

Parapsychologie

La **parapsychologie** est l'étude pluridisciplinaire au moyen de la méthode expérimentale de phénomènes paranormaux qui mettraient en jeu le psychisme et son interaction avec l'environnement. Ces phénomènes sont appelés *phénomènes Psi*. Les fondateurs de cette discipline sont Joseph Banks Rhine et Max Dessoir. La parapsychologie a succédé historiquement à la métapsychique, qui étudiait le somnambulisme et les médiums au XIX^e siècle.

Sommaire

Description

Les origines de la parapsychologie

Les chercheurs en parapsychologie

Résultats et hypothèses de la parapsychologie

Axes de recherche

Polémiques autour de la parapsychologie

Parapsychologie et fraude

La fraude des sujets

Les cas de fraude d'expérimentateurs

Le problème de la reproductibilité

Effet Tiroir

Anormalité et causalité

L'effet expérimentateur

Activité cérébrale

Les applications potentielles de la parapsychologie

Dans le domaine du renseignement

Dans le domaine de la recherche de personnes disparues

La situation en France

Notes et références

Notes

Références

Voir aussi

Articles connexes

Références bibliographiques

Références parapsychologiques

Références sceptiques

Liens externes

Description

La parapsychologie tente d'établir scientifiquement l'existence du Psi. Les phénomènes psi sont généralement classés en deux grandes catégories :

- Les perceptions extra-sensorielles (PES) : clairvoyance, précognition, télépathie ;
- La psychokinèse (PK) : macro-PK (sur des objets de taille « normale »), micro-PK (au niveau quantique), bio-PK (sur des organismes vivants).

La parapsychologie est néanmoins généralement considérée dans les milieux scientifiques comme une pseudo-science à cause de son incapacité à prouver l'existence de son objet d'étude, le Psi, mais aussi par sa remise en cause des principes de nombreux autres domaines scientifiques, comme la physique fondamentale ou la biologie. Les recherches en parapsychologie sont critiquées, voire démystifiées, par les scientifiques relevant du scepticisme scientifique. Les sceptiques reprochent essentiellement aux parapsychologues de ne pas « donner sa chance à l'hypothèse H_0 » ^[C'est-à-dire ?]. Ils acceptent de remettre en question des points de théorie, mais jamais leur postulat de départ, qui est l'existence du Psi, posée *a priori*¹ ; ils peuvent alors avoir recours à des hypothèses *ad hoc*². Le psychologue James Alcock répertorie les principaux arguments sceptiques contre l'existence du Psi³.

À l'inverse, la psychologie des expériences inhabituelles est une discipline qui étudie les phénomènes prétendument paranormaux dans une perspective psychologique, sociologique ou encore ethnologique, sans référence au Psi.

La parapsychologie naît à la fin du xix^e siècle en Angleterre au Trinity College à Cambridge sous l'influence de Henry Sidgwick et Frederic William Henry Myers.

L'illusionniste américain, James Randi, et en France le bio-physicien Henri Broch du Laboratoire de zététique de l'Université de Nice Sophia-Antipolis et le magicien Gérard Majax ont offert un million de dollars à quiconque prouverait l'existence d'un phénomène Psi, sans que jamais personne ne parvienne à relever le défi⁴.

Les origines de la parapsychologie

Les premiers travaux scientifiques sur les phénomènes psychiques exceptionnels sont dus, à la fin du xix^e siècle à Joseph Banks Rhine et Max Dessoir. C'est ce dernier qui créa le terme *parapsychologie* :

« Le mot n'est pas joli, mais d'après moi il a l'avantage d'étiqueter de façon concise un domaine auparavant sans nom à mi-chemin entre le normal et l'anormal ou pathologique, et, après tout, on ne demande pas plus à un tel néologisme qu'une utilité pratique.

Nous dirons donc que la parapsychologie envisage trois sortes de manifestations : celles que l'on considère comme des écarts à la norme, au-dessus ou au-dessous de celle-ci, ou celles se trouvant dans une zone frontière entre les deux et qui peuvent dériver vers les unes ou vers les autres. »

— Max Dessoir, in *Sphinx*, juillet 1889⁵.

Les chercheurs en parapsychologie

Le terme de parapsychologue fait le plus souvent référence à un chercheur possédant un diplôme de psychologie, bien que des scientifiques d'origines très diverses (physiciens, médecins, biologistes...) en viennent à se spécialiser dans ce domaine. Certains pays, tels que le Royaume-Uni, ont mis en place des diplômes d'état portant spécifiquement sur la parapsychologie. La quasi-totalité des parapsychologues sont

membres d'une association scientifique spécifique, la Parapsychological Association (PA)⁶ organisme membre de l'AAAS. Les conditions pour devenir « *full member* » de cette association sont les suivantes : détenir un doctorat, avoir publié un article traitant de parapsychologie reconnu par les membres de l'association comme étant de bonne qualité et ayant été publié dans un journal scientifique ou le méritant, et être coopté par deux membres de l'association⁷. Ces critères sont par exemple quasi identiques à ceux de l'American Psychological Association⁸.

De ce point de vue, rien ne distingue le chercheur en parapsychologie d'un chercheur dans n'importe quel autre domaine d'activité scientifique. C'est d'ailleurs l'avis du sceptique Ray Hyman : « La plupart des parapsychologues expérimentaux ont des diplômes universitaires (...) Ils ont été formés à utiliser les mêmes contrôles expérimentaux et techniques statistiques typiques de l'investigation scientifique »⁹.

Le nombre de membres de la PA semble relativement stable depuis plusieurs années, avec environ une centaine de « *full members* »¹⁰. Si l'on inclut les diverses catégories de membre de la PA on peut compter qu'environ 200 chercheurs travaillent dans le domaine de la parapsychologie à travers le monde, dont un quart effectue des recherches à plein temps au sein de structures officielles. Il existe environ une vingtaine de laboratoires universitaires travaillant sur la parapsychologie. La plupart sont situés en Grande-Bretagne.

En voici quelques exemples :

- la Koestler Parapsychology Unit (KPU)¹¹ de l'université d'Édimbourg,
- le département de parapsychologie de l'université de Northampton en Angleterre¹²
- la chaire de parapsychologie de l'université d'Utrecht aux Pays-Bas¹³,
- le département de parapsychologie de l'université de Lund en Suède¹⁴,
- La Perrott-Warrick Research Unit du département de psychologie de l'université d'Herfordshire,
- L'Anomalistic Psychology Research Unit de l'Université Goldsmith de Londres¹⁵,
- le Princeton Engineering Anomalies Research (PEAR)¹⁶ de l'université de Princeton qui n'est actuellement plus en fonctionnement.

Résultats et hypothèses de la parapsychologie

Les expériences effectuées par les parapsychologues ont mis en évidence des effets¹⁷. Ces effets ont des tailles relativement faibles, ce qui implique la nécessité d'études avec une forte puissance statistique¹⁸. Néanmoins, les effets sont du même ordre que ceux observés en médecine et pharmacologie¹⁹. L'interprétation de ces effets est l'objet de débats au sein de la communauté parapsychologique. À l'heure actuelle il est difficile de déterminer si ces résultats sont le fruit d'artefacts subtils ou la mise en évidence d'interactions inconnues. La principale difficulté provient du fait qu'à supposer que ces interactions existent, il n'existe pas de démonstration sur le plan physique et biologique de leurs mécanismes. Cependant, les travaux déjà effectués permettent d'arriver à un certain nombre d'observations :

- Si les perceptions existent, elles ne reposent pas sur un canal physique tel qu'ondes électromagnétiques, ultra-sons, etc. Des expériences avec cages de Faraday, ou bien à des distances de milliers de kilomètres, ont eu des résultats positifs²⁰.
- Ces perceptions semblent indépendantes de la distance et du temps. Il n'y a pas de différence entre les effets par précognition ou par clairvoyance.
- Une anomalie de communication (télépathie) peut apparaître grâce au protocole Ganzfeld.
- Les résultats varient d'un sujet à l'autre et d'un test à l'autre, ce qui entraîne une non-reproductibilité au sens strict. Pourtant, il existe, comme dans toute science humaine, une reproductibilité statistique qui peut être mise en évidence par la méta-analyse^{21, 22}. Ces effets ne sont donc pas impossibles à reproduire. Ils nécessitent des paramètres

spécifiques²³.

- La plupart des expériences psi mettent en évidence un effet de déclin : les réussites sont plus importantes au début qu'au milieu du test, et parfois remontent vers la fin (la fameuse courbe en U). Cet effet, observable dans des expériences de psychologie cognitive classique, pourrait provenir de la fatigue et la lassitude des sujets²⁴.
- Quelquefois, on obtient du *psi-missing*, c'est-à-dire des résultats aux tests significativement très inférieurs à ceux prévus par le hasard (comme si les sujets « rataient » volontairement). Il est possible de prévoir avant le déroulement d'une hypothèse ce type d'effets chez les sujets qui ne croient pas en l'existence de ces expériences²⁵.
- Les phénomènes de RSPK semblent se focaliser autour d'un individu (souvent un jeune souffrant de problèmes psychologiques), et/ou de certains objets²⁶.
- L'ampleur des effets PK ne dépend pas de la complexité du dispositif expérimental²⁷.

Axes de recherche

Les travaux effectués dans le domaine de la parapsychologie expérimentale peuvent être classés en deux grandes catégories :

- Les travaux élitistes concernent les recherches portant sur des sujets « doués », appelés aussi « sujets psi ». Les travaux effectués dans ce domaine, dans des cadres contrôlés, ont pour ambition d'éviter toute interférence dans le protocole expérimental, comme la lecture froide et les effets Barnum dans le domaine des perceptions extra sensorielles. Pour la psychokinèse, les dispositifs mis en place sont généralement plus complexes. En effet, de nombreux exemples de « tricherie » ont été rencontrés chez les sujets, ces derniers utilisant des techniques empruntées à l'illusionnisme.
- Les travaux universalistes ont été développés principalement à l'université de Duke par Joseph Banks Rhine, dans le prolongement de travaux de Charles Richet. Ils ont pour but la mise en évidence d'effets psi chez des individus non sélectionnés. Ces expérimentations nécessitent un nombre d'essais très important, car les phénomènes recherchés apparaissent avec une fréquence très faible. On peut notamment citer le protocole Ganzfeld ou encore les travaux de micro-PK d'Helmut Schmidt. C'est à l'heure actuelle l'approche qui est privilégiée au sein des laboratoires de parapsychologie.

Polémiques autour de la parapsychologie

La parapsychologie est un champ d'étude particulièrement controversé. L'existence même de son sujet d'étude n'est pas prouvée et est régulièrement remise en question. Le consensus scientifique ne considère pas le psi comme un réel phénomène^{28,29,30,31,32,33,34,35}. Cette discipline est confrontée à de nombreuses critiques dans la communauté scientifique et par les sceptiques (ou en France les tenants de la Zététique) :

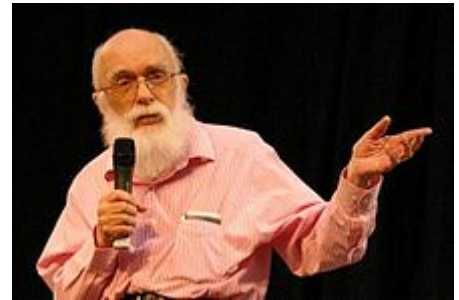
- Elle est premièrement contestée en raison de son incapacité à prouver l'existence de son objet d'étude (le Psi).
- On lui reproche ensuite aussi le plus souvent la faiblesse de ses protocoles expérimentaux et le manque de rigueur des parapsychologues, qui tirent des conclusions hasardeuses par rapport aux résultats des expériences.
- Une autre critique majeure de la parapsychologie est qu'elle n'a jamais réussi à produire une expérience qui soit répliquable par tous (que le chercheur soit un croyant ou un sceptique) avec des résultats constants.
- Une autre reproche classique est qu'il s'agit d'un domaine de recherche largement envahi

- Un autre reproche classique est qu'il s'agit d'un domaine de recherche largement envahi par la fraude, les chercheurs falsifiant leurs résultats,
- Les sceptiques parle aussi souvent dans la littérature sceptique de l'« effet tiroir », qui est un biais de publication.

La parapsychologie est souvent qualifiée de pseudo-science pour ces différentes raisons.

Parapsychologie et fraude

On peut tout d'abord remarquer qu'il existe plusieurs exemples historiques de fraude en parapsychologie³⁶. Au XIX^e siècle, par exemple, alors que le débat faisait rage à propos du spiritisme et de l'existence des esprits, l'illusionniste Harry Houdini fut un critique de certains médiums. Il dénonça les trucs d'illusionnisme utilisés par les médiums spirites afin de faire croire qu'ils étaient capables de communiquer avec les morts. Mais il faut remarquer que les parapsychologues et les métapsychistes eux aussi ont effectué ce travail d'explication et de mise en évidence de divers procédés charlatanesques³⁷. Certains prestidigitateurs célèbres, par exemple Robert-Houdin, n'ont d'ailleurs pas été en mesure, dans certaines séances, d'expliquer les phénomènes observés³⁸. À la fin du XIX^e siècle, les pouvoirs psychiques des sœurs Creery (Mary, Alice, Maud, Kathleen, et Emily) ont fait l'objet de tests par la Society for Psychical Research qui a validé leur capacité psychique. Cependant, lors d'une expérience ultérieure, elles ont été surprises en utilisant des codes de signaux et elles ont avoué la fraude^{39,40}. Le réalisateur George Albert Smith, un pionnier du cinéma, et le journaliste Douglas Blackburn ont été reconnus véritables médiums par la Society for Psychical Research mais Blackburn a avoué la fraude :



L'illusionniste et sceptique James Randi a démontré que l'illusionnisme peut simuler et dupliquer certains supposés phénomènes psychiques.

« For nearly thirty years the telepathic experiments conducted by Mr. G. A. Smith and myself have been accepted and cited as the basic evidence of the truth of thought transference...

...the whole of those alleged experiments were bogus, and originated in the honest desire of two youths to show how easily men of scientific mind and training could be deceived when seeking for evidence in support of a theory they were wishful to establish⁴¹. »

La fraude des sujets

Il peut exister deux types de fraudes en parapsychologie : le premier est celui en provenance de sujets étudiés⁴², le second est celui de données altérées par les parapsychologues eux-mêmes. En ce qui concerne la première catégorie, il est essentiel, lorsqu'on étudie un sujet prétendument doué pour le psi, d'avoir un illusionniste pour minimiser au maximum le risque de tricheries. Différents ouvrages proposent des conseils pour prévenir ce genre de fraudes, tel que par exemple l'ouvrage de Richard Wiseman et Robert L. Morris *Guidelines for testing psychic claimants*⁴³.

On pourra également remarquer la difficulté de travailler avec des sujets dans le domaine de la psychokinèse, comme Uri Geller, ayant des connaissances en prestidigitation. Ce dernier a notamment été critiqué par James Randi. Une expérience, publiée dans la revue Nature, a d'ailleurs été l'occasion de nombreux débats⁴⁴.

Les cas de fraude d'expérimentateurs

- L'affaire Walter J. Levy⁴⁵, élève de Rhine. Dans ce cas, c'est l'équipe du laboratoire de parapsychologie de l'université de Duke, qui en vérifiant les données, se rendit compte d'une incohérence dans celles provenant de Levy. Levy, sous la pression de Rhine, avoua avoir triché. Rhine publia dans le *Journal of Parapsychology* cette découverte et toutes les publications de Levy furent donc jugées par les parapsychologues comme irrecevables.
- L'affaire Samuel Soal⁴⁶.

Harvey J. Irwin et Caroline A. Watt⁴⁷ indiquent pour leur part qu'aucune étude ne démontre qu'il y a davantage de fraude en parapsychologie que dans les autres disciplines.

Charles Edward Mark Hansel propose d'autres exemples de fraude de la part de chercheurs en parapsychologie dans son ouvrage *ESP: A Scientific Evaluation*⁴⁸. Hansel, tout comme Randi, est critiqué par certains scientifiques concernant la cohérence des critiques⁴⁹.

Outre la fraude, il peut exister des erreurs, provenant des convictions des expérimentateurs. On parle alors d'effet Rosenthal ou effet Pygmalion.

Le problème de la reproductibilité

Il s'agit du principal reproche à l'encontre de la parapsychologie. Le faible taux de reproductibilité des expériences ainsi que la variabilité des résultats en fonction des expérimentateurs sont pointés du doigt par les sceptiques, qualifiant la discipline de pseudo-science. En effet, le principe de reproductibilité est considéré comme une caractéristique essentielle d'une science expérimentale. Les observateurs sceptiques considèrent que les difficultés de reproduction des résultats significatifs par d'autres chercheurs sont une preuve que le psi n'existe pas et que les résultats positifs sont dus à des biais expérimentaux.

Effet Tiroir

Les critiques de la parapsychologie mentionnent souvent l'existence d'un effet « tiroir » (ou en anglais *filedrawer effect*)⁵⁰ en parapsychologie. L'Effet Tiroir est un biais de publication⁵¹, qui existe dans tous les domaines de la science, mais qui joue à plein en parapsychologie : les revues ont beaucoup plus tendance à publier des recherches ayant des résultats positifs que des recherches ayant des résultats négatifs. Le résultat de ce biais de publication est qu'en lisant la littérature le lecteur a l'impression que les résultats sont en faveur d'une hypothèse (en parapsychologie, l'hypothèse de l'existence du psi), alors que si toutes les recherches étaient publiées il pourrait constater qu'en moyenne les résultats sont en défaveur de l'hypothèse.

Henri Broch⁵², ainsi que d'autres auteurs, ont pour cette raison critiqué les méta-analyses. Le résultat d'une méta-analyse dépend bien évidemment des études qui sont incluses dans celle-ci. S'il y a un biais important de publication, alors forcément le résultat de la méta-analyse sera biaisé. Cependant, il existe diverses méthodes permettant d'estimer l'importance d'un effet tiroir dans un ensemble de publications données, et de corriger le résultat de la méta-analyse en conséquence.

Anormalité et causalité

Les expériences de parapsychologie tentent de mettre en évidence des déviations statistiques anormales liées à un paramètre de l'expérience (par exemple le taux de réussite que les sujets ont à deviner la couleur d'une carte en fonction de cette couleur) or, une corrélation n'implique pas que le lien est le psi. Cela peut être dû à des paramètres cachés de l'expérience.

L'effet expérimentateur

Le terme d'effet expérimentateur prend un sens particulier dans le domaine de la parapsychologie. C'est une forme particulière de l'effet mouton-chèvre au niveau de l'expérimentateur. Les parapsychologues émettent l'hypothèse que l'expérimentateur pourrait avoir une influence sur les résultats de façon psi (et non pas de façon classique, par exemple avec l'effet Rosenthal). Les sceptiques, à l'inverse, y voient un effet Rosenthal classique. La possibilité de distinguer d'éventuels effets psi provenant des sujets avec ceux provenant des expérimentateurs est un débat important au sein de la communauté des parapsychologues.

Activité cérébrale

Si le psi existe, il doit être possible d'identifier une activité cérébrale particulière lors d'une tâche psi. Certaines études semblent suggérer des corrélations des EEG entre sujets isolés^{53,54}. Ce type de corrélation a aussi été mis en évidence par IRMf^{55,56,57}. Une activité cérébrale avant présentation d'un stimulus visuel a aussi été mise en évidence dans une expérience sur le pressentiment⁵⁸. Cependant, une étude récente utilisant aussi l'IRMf, n'a trouvé aucune différence d'activation cérébrale entre une tâche psi et une tâche similaire non psi⁵⁹. Les auteurs de ce dernier travail affirment que leur recherche apporte une preuve forte en défaveur de l'existence du psi.

Les applications potentielles de la parapsychologie

Dans le domaine du renseignement

Les travaux les plus connus sur le sujet sont ceux effectués sous l'égide de la CIA, dont le dernier nom de code fut « Stargate ». Durant près de 20 ans, un programme top secret fut dirigé par la CIA et impliquait un groupe de sujets psi sélectionnés et entraînés en vue d'applications dans le domaine du renseignement. Le sujet censé être le plus doué dans cette équipe, Joe McMoneagle, a reçu la croix du mérite pour son travail⁶⁰. La CIA a demandé à deux observateurs, Ray Hyman et Jessica Utts, de juger les résultats de ces travaux. Leurs avis divergent. Leurs rapports sont consultables en ligne⁶¹.

Dans le domaine de la recherche de personnes disparues

Il n'existe pas à l'heure actuelle d'étude fiable de grande ampleur sur le sujet. Il existe cependant un certain nombre de publications portant sur des personnes retrouvées à l'aide, voire parfois uniquement, d'informations données par des sujets psi⁶². Cependant, comme d'habitude dans ce champ de recherche, les avis divergent. Pour certains, le fait que les sujets n'obtiennent pas toujours des résultats est suffisant pour fortement critiquer ce type d'application. Ce fut notamment le cas dans une affaire belge⁶³.

La situation en France

En France, la parapsychologie n'est pas reconnue comme une discipline scientifique et n'est enseignée dans aucune université publique.

Le principal organisme de recherche sur le sujet est l'Institut métapsychique international⁶⁴. Sous son égide s'est déroulé le Projet Agape⁶⁵ concernant la télépathie entre les participants à deux groupes séparés phoniquement et visuellement. Ce projet a été mené avec la participation de plusieurs statisticiens

toulousains appartenant à l'Université des Sciences Sociales, à l'Université Paul-Sabatier et à l'INRA. Cette étude a donné des résultats qui ne s'écartent pas de l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle un tirage au sort aurait pu produire un résultat analogue.

L'IMI créé en 1919, a notamment compté parmi ses membres fondateurs, Charles Richet, (prix Nobel de physiologie).

Le Groupe d'Études Expérimentales des Phénomènes Parapsychologiques (GEEP) et la *Revue de Psychotronique* s'intéressent également au sujet.

Le laboratoire de zététique d'Henri Broch⁶⁶, propose pour sa part une approche sceptique de ces phénomènes, c'est-à-dire qu'il chercherait, avec la méthode scientifique, à étudier les phénomènes « paranormaux » et notamment les phénomènes psi.

Notes et références

Notes

Références

- (en) Skeptic's Dictionary (<http://skeptdic.com/parapsy.html>)
- (en) « ad hoc hypothesis - The Skeptic's Dictionary » (<http://skeptdic.com/adhoc.html>), sur *skeptdic.com* (consulté le 24 mars 2019)
- (en) [PDF] Give the null hypothesis a chance (<http://www.imprint.co.uk/pdf/Alcock-editorial.pdf>)
- « JREF Challenge FAQ » (<http://www.randi.org/site/index.php/1m-challenge/challenge-faq.html>), *James Randi Educational Foundation* (consulté le 26 mai 2014)
- Traduction française de Pascal Le Maléfan, revue *Frénésie* n° 10 (juin 1992).
- « Parapsychological Association (PA) » (<http://www.parapsych.org/index.html>)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.parapsych.org/index.html) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.parapsych.org/index.html>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.parapsych.org/index.html>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.parapsych.org/index.html>) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014).
- « Become a Member of the Parapsychological Association » (http://www.parapsych.org/join_the_pa.html)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.parapsych.org/join_the_pa.html) • Wikiwix (https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.parapsych.org/join_the_pa.html) • Archive.is (https://archive.is/http://www.parapsych.org/join_the_pa.html) • Google (https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.parapsych.org/join_the_pa.html) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014).
- Member | APA Membership Types (<http://www.apa.org/membership/members.html#eligibility>).
- Ray Hyman, *The Elusive Quarry*, Prometheus Book, p. 16.
- « PA Member Index » (http://www.parapsych.org/member_index.html)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.parapsych.org/member_index.html) • Wikiwix (https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.parapsych.org/member_index.html) • Archive.is (https://archive.is/http://www.parapsych.org/member_index.html) • Google (https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.parapsych.org/member_index.html) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014).
- « Koestler Parapsychology Unit (KPU) » (<http://moebius.psy.ed.ac.uk>)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://moebius.psy.ed.ac.uk) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://moebius.psy.ed.ac.uk>) • Archive.is (<https://archive.is/http://moebius.psy.ed.ac.uk>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://moebius.psy.ed.ac.uk>) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014).

Archive.is (<https://archive.is/http://moebius.psy.ed.ac.uk>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://moebius.psy.ed.ac.uk>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014).

12. The University of Northampton - Transpersonal Psychology and Consciousness Studies MSc (<http://www.northampton.ac.uk/courses/postgraduate/detail/?id=0286>).
13. University of Amsterdam (UvA) (<http://www.uva.nl/start.cfm/la=en/th=main>).
14. CERCAP (http://www.psychology.lu.se/Personal/e_cardena/Cercap/CERCAP.htm).
15. Goldsmiths> Anomalistic Psychology Research Unit (APRU) (<http://www.goldsmiths.ac.uk/apru/>).
16. Princeton Engineering Anomalies Research (PEAR) (<http://www.princeton.edu/~pear/>).
17. [PDF] psy.gu.se (<http://www.psy.gu.se/EJP/EJP%20ULT%20AP%20GB.pdf>)
18. metapsychique.org (<http://www.metapsychique.org/Evaluation-de-preuves-en-faveur-de.html>)
19. (en) Bem, D. J., & Honorton, C. (1994). Does psi exist? Replicable evidence for an anomalous process of information transfer. *Psychological Bulletin*, 115(1), 4–18.
20. « [paradigm-sys.com](http://www.paradigm-sys.com) » (<http://www.paradigm-sys.com/uploads/effects%20of%20electrical%20shielding.html>) (Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.paradigm-sys.com/uploads/effects%20of%20electrical%20shielding.html) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.paradigm-sys.com/uploads/effect%20of%20electrical%20shielding.html>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.paradigm-sys.com/uploads/effects%20of%20electrical%20shielding.html>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.paradigm-sys.com/uploads/effects%20of%20electrical%20shielding.html>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014)
21. « [spc.univ-lyon1.fr](http://www.spc.univ-lyon1.fr) » (<http://www.spc.univ-lyon1.fr/livreMA/frame.htm>) (Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.spc.univ-lyon1.fr/livreMA/frame.htm) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.spc.univ-lyon1.fr/livreMA/frame.htm>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.spc.univ-lyon1.fr/livreMA/frame.htm>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.spc.univ-lyon1.fr/livreMA/frame.htm>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014)
22. CAT.INIST (<http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsid=8317135>)
23. « [Article de Jessica Utts, professeur de statistiques](http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html) » (<http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html>) (Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.stat.ucdavis.edu/~utts/air2.html>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014)
24. findarticles.com (http://findarticles.com/p/articles/mi_m2320/is_n3_v59/ai_18391458)
25. metapsychique.org (<http://www.metapsychique.org/Le-psi-missing-et-l-effet-mouton.html>)
26. findarticles.com (http://findarticles.com/p/articles/mi_m2320/is_4_65/ai_82066916)
27. Dean Radin, *La conscience invisible*
28. Simon Hoggart, Mike Hutchinson. (1995). *Bizarre Beliefs*. Richard Cohen Books. p. 145. (ISBN 978-1573921565) "The trouble is that the history of research into psi is littered with failed experiments, ambiguous experiments, and experiments which are claimed as great successes but are quickly rejected by conventional scientists. There has also been some spectacular cheating."
29. Robert Cogan. (1998). *Critical Thinking: Step by Step*. University Press of America. p. 227. (ISBN 978-0761810674) "When an experiment can't be repeated and get the same result, this tends to show that the result was due to some error in experimental procedure, rather than some real causal process. ESP experiments simply have not turned up any repeatable paranormal phenomena."
30. Charles M. Wynn, Arthur W. Wiggins. (2001). *Quantum Leaps in the Wrong Direction: Where Real Science Ends...and Pseudoscience Begins*. Joseph Henry Press. p. 165. (ISBN 978-0309073097) "Extrasensory perception and psychokinesis fail to fulfill the requirements of the scientific method. They therefore must remain pseudoscientific concepts until methodological flaws in their study are eliminated, and repeatable data supporting their existence are obtained."

31. Terence Hines. (2003). *Pseudoscience and the Paranormal*. Prometheus Books. p. 144. (ISBN 1-57392-979-4) "It is important to realize that, in one hundred years of parapsychological investigations, there has never been a single adequate demonstration of the reality of any psi phenomenon."
32. (en) Jan Dalkvist, *Telepathic Group Communication of Emotions as a Function of Belief in Telepathy*, Dept. of Psychology, Stockholm University, 1994

« Within the scientific community however, the claim that psi anomalies exist or may exist is in general regarded with skepticism. One reason for this difference between the scientist and the non scientist is that the former relies on his own experiences and anecdotal reports of psi phenomena, whereas the scientist at least officially requires replicable results from well controlled experiments to believe in such phenomena - results which according to the prevailing view among scientists, do not exist. »

33. (en) Willem B. Drees, *Religion, Science and Naturalism*, Cambridge University Press, 28 novembre 1998, 242– p. (ISBN 978-0-521-64562-1, lire en ligne (<https://books.google.com/books?id=BxmcHWCv2c4C&pg=PA242>))

« Let me take the example of claims in parapsychology regarding telepathy across spatial or temporal distances, apparently without a mediating physical process. Such claims are at odds with the scientific consensus. »

34. Victor Stenger. (1990). *Physics and Psychics: The Search for a World Beyond the Senses*. Prometheus Books. p. 166. (ISBN 0-87975-575-X) "The bottom line is simple: science is based on consensus, and at present a scientific consensus that psychic phenomena exist is still not established."
35. Eugene B. Zechmeister, James E. Johnson. (1992). *Critical Thinking: A Functional Approach*. Brooks/Cole Pub. Co. p. 115. (ISBN 0534165966) "There exists no good scientific evidence for the existence of paranormal phenomena such as ESP. To be acceptable to the scientific community, evidence must be both valid and reliable."
36. Henry Gordon. (1988). *Extrasensory Deception: ESP, Psychics, Shirley MacLaine, Ghosts, UFOs*. Macmillan of Canada. p. 13. (ISBN 0-7715-9539-5) "The history of parapsychology, of psychic phenomena, has been studded with fraud and experimental error."
37. Quelques exploiters de la parapsychologie (<http://www.metapsychique.org/Quelques-exploiteurs-de-la.html>).
38. Robert Houdin et Alexis Didier (<http://www.metapsychique.org/Robert-Houdin-et-Alexis-Didier.html>).
39. Ray Hyman. (1989). *The Elusive Quarry: A Scientific Appraisal of Psychical Research*. Prometheus Books. p. 99-106.
40. Gordon Stein. (1996). *The Encyclopedia of the Paranormal*. Prometheus Books. p. 688.
41. Andrew Neher. (2011). *Paranormal and Transcendental Experience: A Psychological Examination* Dover Publications; First Published Stated edition. p. 220 (ISBN 0486261670).
42. Voir à ce sujet l'article de George P. Hansen *Deception by Subjects in Psi Research* (<http://www.tricksterbook.com/ArticlesOnline/DeceptionFraudTrickeryParapsychology.html>).
43. Wiseman, R., Morris, R. L. (1995). *Guidelines for Testing Psychic Claimants*. New York: Prometheus Books. Lire aussi à ce sujet la critique de cet ouvrage par Ray Hyman: Hyman, R. (1995) *Guidelines for Testing Psychic Claimants*. - book reviews *Journal of Parapsychology* (http://findarticles.com/p/articles/mi_m2320/is_n4_v59/ai_18445603).
44. Puthoff, H.E., and Targ, R. Information transmission under conditions of sensory shielding. *Nature* 1971 252(5176) 602-607

45. Fraud and Deception | in Chapter 04: Senses | from Psychology: An Introduction by Russ Dewey (http://www.intropsych.com/ch04_senses/fraud_and_deception.html).
46. Markwick, B. (1978). The Soal-Goldney experiments with Basil Shackleton: New evidence of data manipulation. *Proceedings of the Society for Psychical Research*, 56, 250-281.
47. Irwin, H. J., Watt, C. A. (2007). *An introduction to parapsychology, 5th edition*. McFarland & Company.
48. Hansel, C. E. M. (1966). *ESP: A Scientific Evaluation*. New York, US: Scribner's.
49. Skeptical Investigations - Investigating Skeptics - Examining Skeptics - Field Guide to Skepticism (http://www.skepticalinvestigations.org/New/Examskeptics/field_guide.html).
50. Victor J. Stenger (2002). « *Meta-Analysis and the Filedrawer Effect* » (<http://www.csicop.org/sb/2002-12/reality-check.html>) (Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.csicop.org/sb/2002-12/reality-check.html) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.csicop.org/sb/2002-12/reality-check.html>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.csicop.org/sb/2002-12/reality-check.html>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.csicop.org/sb/2002-12/reality-check.html>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014)
51. (en) Voir aussi: file-drawer effect (<http://skepdic.com/filedrawer.html>) dans le Skepdic.
52. La méta-analyse en parapsychologie ? (http://www.unice.fr/zetetique/articles/HB_meta_analyse.html); voir aussi La méta-analyse en parapsychologie ! Réponse à H. Broch (<http://www.metapsychique.org/La-meta-analyse-en-parapsychologie.html>)
53. Jiri Wackermann, Christian Seiter, Holger Keibel, Harald Walach, Correlations between brain electrical activities of two spatially separated human subjects, *Neuroscience Letters*, 336 (2003) p. 60–64
54. Marios Kittenis, Peter G. Caryl, Paul Stevens, Distant Psychophysiological Interaction Effects Between Related and Unrelated Participants, *The Parapsychological Association Convention 2004*
55. Todd L. Richards et al. Replicable Functional Magnetic Resonance Imaging Evidence of Correlated Brain Signals Between Physically and Sensory Isolated Subjects. *The Journal of Alternative and Complementary Medicine*. 2005, 11(6): 955-963.
56. Achterberg J, Cooke K, Richards T, Standish LJ, Kozak L, Lake J. Evidence for correlations between distant intentionality and brain function in recipients: a functional magnetic resonance imaging analysis. *J Altern Complement Med*. 2005 Dec;11(6):965-71.
57. Standish LJ, Johnson LC, Kozak L, Richards T. Evidence of correlated functional magnetic resonance imaging signals between distant human brains. *Altern Ther Health Med*. 2003 Jan-Feb;9(1):128, 122-5.
58. Bierman, D. J. & Scholte, H. S. (2002). Anomalous anticipatory brain activation preceding exposure of emotional and neutral pictures. In *Proceedings of Toward a Science of Consciousness*, Tucson IV.
59. Samuel T. Moulton & Stephen M. Kosslyn. *Journal of Cognitive Neuroscience*. 2007;20:182-192. « **abstract** » (<http://jocn.mitpress.org/cgi/content/abstract/20/1/182>) (Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://jocn.mitpress.org/cgi/content/abstract/20/1/182) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://jocn.mitpress.org/cgi/content/abstract/20/1/182>) • Archive.is (<https://archive.is/http://jocn.mitpress.org/cgi/content/abstract/20/1/182>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://jocn.mitpress.org/cgi/content/abstract/20/1/182>) • Que faire ?) (consulté le 27 mai 2014)
60. Joe Mc.Moneagle, *The Stargate Chronicle*
61. Rapport de Ray Hyman (<http://www.mceagle.com/remote-viewing/refs/science/air/hyman.html>) et Rapport de Jessica Utts (<http://www.metapsychique.org/An-assessment-of-the-evidence-for.html>)

62. [PDF] << a1162.fmg.uva.nl >> (<http://a1162.fmg.uva.nl/djb/research/psi/papers/42.pdf>)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://a1162.fmg.uva.nl/djb/research/psi/papers/42.pdf) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://a1162.fmg.uva.nl/djb/research/psi/papers/42.pdf>) • Archive.is (<https://archive.is/http://a1162.fmg.uva.nl/djb/research/psi/papers/42.pdf>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://a1162.fmg.uva.nl/djb/research/psi/papers/42.pdf>) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014)
63. << [csicop.org](http://www.csicop.org) >> (<http://www.csicop.org/sb/9703/belgium.html>)^{(Archive.org (https://web.archive.org/web/*/http://www.csicop.org/sb/9703/belgium.html) • Wikiwix (<https://archive.wikiwix.com/cache/?url=http://www.csicop.org/sb/9703/belgium.html>) • Archive.is (<https://archive.is/http://www.csicop.org/sb/9703/belgium.html>) • Google (<https://webcache.googleusercontent.com/search?hl=fr&q=cache:http://www.csicop.org/sb/9703/belgium.html>) • Que faire ?)} (consulté le 27 mai 2014)
64. (IMI) (<http://www.metapsychique.org>)
65. Projet Agape (<http://auriol.free.fr/parapsychologie/Agape/index.htm>)
66. Laboratoire de zététique sur unice.fr (<http://www.unice.fr/zetetique>)

Voir aussi

Articles connexes

- INREES
- Institut métapsychique international
- Max Dessoir
- Carl du Prel
- Métapsychique
- Mouvement sceptique contemporain
- Paranormal
- Pseudo-science
- Revue de parapsychologies
- Zététique

Références bibliographiques

Références parapsychologiques

- Dean Radin. La conscience invisible, Ed Presses du Châtelet, 2000. Recense toutes les avancées de la recherche en parapsychologie.
- Broughton R.S., Parapsychologie, une science controversée. Ed du Rocher, 1995
- Renaud Evrard, *Enquête sur 150 ans de parapsychologie*, Trajectoire, 2016.
- Lucadou (von), Walter. The Model of Pragmatic Information. Proceedings of the 30th Parapsychological Association Convention, 1987.
- Lucadou (von), Walter. The Endo-Exo-Perspective Heaven and Hell of Parapsychology. Proceedings of the 37th Parapsychological Association Convention, 1994.
- Palmer, Extrasensory Perception, Advances in Parapsychological research, vol.2 (New York : Plenum, 1978, p. 59-243
- Yves Lignon, Quand la science rencontre l'étrange, étude sur les grands cas de phénomènes parapsychologiques par un mathématicien-statisticien, Éditions Les 3 Orangers 2004

- Morisson J., *La Voyante et les scientifiques, état de la science en matière de recherches sur la parapsychologie* (Éditions Les 3 Orangers, 2005)
- Morisson J. et Lignon Y., *Parapsychologie, le dossier. Les acteurs, la science, la recherche*, Éd. Les 3 Orangers 2007, (ISBN 978-2-912883-60-5), présentation synthétique, par ordre alphabétique des thèmes de travaux et des résultats.
- *La Parapsychologie : réalité ou fantasme ?*, Jean MOISSET, Ed. JMG Éditions, 1998
- *Magie, sorcellerie, parapsychologie*, Direction scientifique Hervé HASQUIN, Ed. de l'université de Bruxelles - 1984, 237 pp.

Références sceptiques

- Henri Broch, *Au Cœur de l'Extra-Ordinaire*, 2002.
- Henri Broch, *Le Paranormal*, Seuil, Paris, 1989
- James Alcock, *Parapsychologie : science ou magie ?*, Flammarion, Paris, 1989.
- Marc Hallet, *Les sciences parallèles*, Espaces de Libertés, Bruxelles, 1992.
- Michel de Pracontal, *L'imposture scientifique en 10 leçons*, Éditions du troisième millénaire Science et société, Éditions de la Découverte, 2001. (ISBN 2-7071-3293-4).
- Alcock, J. E. Give the Null Hypothesis a Chance. *Journal of Consciousness Studies*, 10, 6-7, 2003, p. 29-50.
- Susan Blackmore, *In search of the light: The Adventures of a Parapsychologist*. New York, Prometheus Books, 1986.
- Hansel, C. E. M. *The search for psychic power: ESP and Parapsychology revisited*. New York: Prometheus Books, 1989.
- Kurtz, P. A *Skeptic's Handbook of Parapsychology*. New York: Prometheus Books, 1985.
- Sargent, Carl L. Extraversion and Performance in 'Extrasensory' Perception Tasks, *Personality and Individual Differences*, 1981, n° 2, p. 137-143.
- Wiseman, R., & Morris, R. L. Guidelines for testing psychic claimants. New York: Prometheus Books, 1995.
- James Randi. *The Magic of Uri Geller*, 1982, (ISBN 0-345-24796-5) (Réédition : *The Truth About Uri Geller* (ISBN 0-87975-199-1))
- La pensée scientifique et les parasciences, Colloque de la Villette, 24-25 février 1993, Ed. Albin Michel, 1993, (ISBN 2-226-06464-8).

Liens externes

- Institut Métapsychique International (<http://www.metapsychique.org>)
- Pseudo-Sciences.org (http://www.pseudo-sciences.org/article.php?id_article=139)
- L'Observatoire Zététique (<http://www.zetetique.fr>)



Sur les autres projets Wikimedia :

[parapsychologie](#), sur le Wiktionnaire

La dernière modification de cette page a été faite le 7 juin 2021 à 21:42.

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les conditions d'utilisation pour plus de détails, ainsi que les crédits graphiques. En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez comment citer les auteurs et mentionner la licence.

Wikipedia® est une marque déposée de la Wikimedia Foundation, Inc., organisation de bienfaisance régie par le paragraphe 501(c)(3) du code fiscal des États-Unis.

[Politique de confidentialité](#)

[À propos de Wikipédia](#)

[Avertissements](#)

[Contact](#)

[Développeurs](#)

[Statistiques](#)

[Déclaration sur les témoins \(cookies\)](#)