

La théorie de l'attachement au service des intervenants en petite enfance œuvrant en Centres Jeunesse : comment passer de la recherche aux exigences de la réalité terrain

Geneviève Tardif, Ph.D.
Université du Québec en Outaouais
genevieve.tardif@uqo.ca

Congrès ACFAS mai 2010

Résumé

- ▶ Conformément aux orientations ministérielles découlant de la loi 25 (2005), les Centres Jeunesse de l'Outaouais (CJO) ont développé une programmation clinique permettant de répondre aux besoins des jeunes et des familles en difficulté. C'est dans cette perspective qu'est née l'Équipe de référence en attachement et en abandon. Cette équipe constituée de trois intervenants terrain a comme mandat de soutenir et d'orienter leurs collègues tant dans l'évaluation des relations d'attachement et des compétences parentales, que dans les interventions à privilégier ou dans la prise de décision (retrait / placement d'enfants). Afin de permettre à cette équipe de consolider et de maintenir à jour son expertise, les CJO se sont associés à la présente chercheure afin d'offrir aux intervenants un processus formel de supervision et de formation. Un volet Évaluation des interventions a été inclus. Les concepts de la théorie de l'attachement offrent non seulement un cadre explicatif fort pertinent en contexte de rupture de liens ou d'abandon mais également permettent de porter un regard nouveau sur les relations parent(s)-enfant entraînant parfois des modifications profondes sur les pratiques d'évaluation et d'interventions à privilégier, ce qui n'est pas sans présenter quelques défis. Toutefois, les résultats des questionnaires post consultation révèlent que la grande majorité des intervenants sont repartis mieux outillés dans leur compréhension et davantage soutenus dans les interventions à mettre en place.

Historique de la collaboration CJO-UQO

- ▶ Suite aux orientations ministérielles découlant de la loi 25 (2005) : travail de réorganisation de la programmation clinique aux CJO : donne lieu à quatre chantiers cliniques dont le **chantier abandon**.
- ▶ Chantier abandon: quatre projets s'y inscrivent : **équipe de référence en attachement et en abandon**, groupe de soutien pour les familles d'accueil, groupes d'aide au deuil pour les enfants 4-10 ans et pour les adolescents 12-16 ans.
- ▶ Afin de permettre à ces équipes de consolider et de maintenir à jour leur expertise, les CJO se sont associés à la présente chercheuse afin d'offrir aux intervenants un processus formel de supervision et de formation : une demi-journée / mois.

Historique de la collaboration CJO-UQO

- ▶ Défis de la formation / supervision :
 - ▶ Assurer la présence des intervenants aux rencontres de formation / supervision.
 - ▶ Assurer le transfert de connaissances reliés à la théorie de l'attachement.
 - ▶ Favoriser de la part des intervenants une certaine forme de récupération clinique de la théorie de l'attachement.
- ▶ Réalité : diminution graduelle de la participation des membres du groupe à l'équipe de référence \pm deux autres . Impacts : écarts dans l'appropriation des concepts.
- ▶ Travail effectué dans ce contexte : centration équipe de référence 0-12 ans : co-collègue : tâche principale : transfert théorique : programmes et pratiques d'intervention supportés empiriquement, expérimentations sur le terrain, réflexion en équipe.

Équipe de référence en attachement/abandon

- ▶ Trois intervenantes qui ont chacune au moins 10 ans d'ancienneté au sein des CJO.
- ▶ **But** : Soutenir et guider les intervenants des CJO afin qu'ils soient en mesure de fournir rapidement aux enfants 0-12 ans un milieu de vie stable et permanent qui réponde à leurs besoins dont celui de développer un lien d'attachement sélectif et sécurisant avec une personne significative et disponible.
- ▶ Disponibilités : une journée / semaine.
- ▶ Réalité : deux journées / semaine dont une sur leur temps personnel : recherche et lecture documentaire et écriture de rapports.

Les défis



1^e défi: aider les intervenants qui consultent à formuler une question claire

- ▶ Modèle de base : Réel, imaginaire, symbolique (Lacan)
- ▶ Modèle transitoire : Historique et faits d'observation; vécu affectif: jeune, famille, école et intervenant; hypothèses de compréhension clinique pour jeune, famille, école et intervenant.
- ▶ **Modèle final** : Objet de la demande de consultation, histoire de l'enfant (faits), histoire des parents, histoire des transitions, liens significatifs de l'enfant, perceptions des différentes personnes (enfants, parents bio + accueil, intervenant(s), retour sur objet de la demande et clarification de la demande).

2e défi: aider les intervenants qui consultent à mieux documenter leurs observations de la relation parent-enfant – biologique ou d'accueil ou les deux.

- ▶ Outils retenus :
 - ▶ Grilles d'observation: Q-Set et Q-Sort.
 - ▶ Guide d'évaluation des capacités parentales dont une échelle touche à la dimension de l'attachement.
 - ▶ Grille d'indices des troubles de l'attachement de Steinhauer.

3e défi: aider les intervenants qui consultent à mieux saisir les enjeux relationnels entre l'enfant et sa famille (biologique ou d'accueil ou les deux)

- ▶ Procédure retenue : **l'observation filmée de la relation parent-enfant** (inspirée de la Situation étrangère) – suivie d'une courte période d'observation libre : consigne : jouer comme à la maison.
- ▶ Avec retour et visionnement avec l'intervenant (1er temps)
- ▶ Avec retour et visionnement avec les parents + l'enfant (2e temps)*

4e défi: aider les intervenants qui consultent (et les parents) à mieux comprendre la théorie de l'attachement par le biais de leur dossier.**

- ▶ Transfert de connaissances théoriques :
 - ▶ Styles d'attachement avec emphase stratégies style désorganisé
 - ▶ Fonctions de l'attachement
 - ▶ Synchronicité mère-enfant dans les moments difficiles*
 - ▶ Régulation affective
 - ▶ Faire sens du vécu de l'enfant (développer la capacité réflexive)
 - ▶ Liens avec les neurosciences

4e défi: aider les intervenants qui consultent (et les parents) à mieux comprendre la théorie de l'attachement par le biais de leur dossier.**

- ▶ Impact de la désorganisation de la mère sur l'enfant
- ▶ Impact des déplacements et des sorties en urgence
- ▶ Balance “structure / nourriture affective”

- ▶ Bref : passer des troubles du comportement aux trouble de l'attachement: comprendre avant d'agir.

5e défi: aider les intervenants qui consultent à mettre en place des stratégies de soutien/d'intervention qui favorisent la sécurité de l'attachement et à garder le cap.

- ▶ Programmes d'intervention supportés empiriquement et retenus :
 - ▶ **Wait, Watch and Wonder** (modification* : filmée) (Cohen et al.)
 - ▶ **Dyadic Developmental psychothérapie** (Hugues)
- ▶ Buts :
 - ▶ Augmenter la sensibilité parentale par l'observation
 - ▶ Apprendre à jouer avec l'enfant
 - ▶ Favoriser pour autant que cela se peut l'autorégulation affective par le développement de la capacité réflexive

5e défi: aider les intervenants qui consultent à mettre en place des stratégies de soutien/d'intervention qui favorisent la sécurité de l'attachement et à garder le cap.

- ▶ Pratiques d'intervention supportées empiriquement :
 - ▶ Time in vs time out
 - ▶ Faire sens de leur vécu : le cahier de vie et fonction réflexive
 - ▶ “Structure vs nurture” berceur les enfants... chanter pour diminuer l'angoisse
 - ▶ S'adapter à l'âge affectif et non chronologique de l'enfant

6e défi: “faire des p’tits” de ce projet

▶ Moyens :

- ▶ Transférer les connaissances en les appliquant à des situations réelles
- ▶ Écriture de rapports très détaillés (5 pages interlignes simples)
- ▶ Rencontre bilan en présence du superviseur clinique et autres personnes concernées + remise du rapport
- ▶ Supporter les parents d'accueil qui hébergent des enfants jugés plus difficiles
- ▶ Supporter les intervenants qui devront présenter leur dossier à la Cour du Québec (avocats, juges et autres)

Bilan

- ▶ 16 dossiers vus 2007-2008
- ▶ 18 dossiers vus 2008-2009
- ▶ Moyenne d'âge des enfants: 5.9 ans.

- ▶ Évaluation satisfaction des rencontres : gains considérables pour les intervenants:
 - ▶ Meilleures connaissances problématique. Développement d'habiletés pour lecture des comportements en lien avec le vécu antérieur de l'enfant.
 - ▶ Permet de fournir un modèle théorique sur lequel ils peuvent s'appuyer afin de mettre en place de meilleures stratégies de protection pour les enfants.
 - ▶ Disent se sentir plus compétents : support et l'accompagnement à apporter aux familles d'accueil ou autres donneurs de soins.
 - ▶ Apprentissage de certains outils de travail qui leur permettent de mieux saisir et documenter la réalité relationnelle de l'enfant.
 - ▶ Espace de réflexion: permet pause dans l'urgence.

Les grands et les petits défis

▶ **Défis organisationnels :**

- ▶ Libérer leur personnel une journée par semaine pour l'équipe de référence
- ▶ Assurer le maintien et la poursuite de la formation pour les intervenants de l'équipe
- ▶ Assurer le renouvellement de personnel : actuellement : restructuration interne a amené dissolution de l'équipe actuelle.
- ▶ Il en est de même pour les autres groupes.

Les grands et les petits défis

▶ **Défis pour les intervenants :**

- ▶ Resister aux pressions de travailler en urgence
- ▶ Intégrer un nouveau modèle théorique : compréhension, évaluation et intervention: investissement temps et énergie.

▶ **Défi pour la formatrice/superviseure :**

- ▶ Trouver la motivation à recommencer le travail avec une nouvelle équipe... oups... **des** nouvelles équipes...

Quelques références

- ▶ Archer, Caroline & Burnell, Alan (2008). Traumatisme, attachement et permanence familiale. Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Becker-Weidman, A., & Shell, D. (Eds.). (2005). Creating capacity for attachment. Oklahoma: Wood N'Barnes.
- ▶ Berger, Maurice. (2003). L'enfant et la souffrance de la séparation : divorce, adoption et placement. Paris : Dunod.
- ▶ Cassidy, J. & Shaver, P. R. (Eds.). (1999). Handbook of attachment. New-York.
- ▶ David, Myriam. (2004). Le placement familial. Paris : Dunod.
- ▶ Delaney, Richard. (2005). Fostering changes. Oklahoma: Wood N'Barnes.
- ▶ Fonagy, P. Gergely, G., Jurist, E. & Target, M. (2002). Affect regulation, mentalization and the development of the self. New-York: Other Press.
- ▶ Guedeney, Nicole & Guedeney, Antoine. (2006). L'attachement : concepts et applications. Paris : Masson.
- ▶ Hugues, Daniel. (2006). Building the bonds of attachment (2e ed). Northvala, NJ: Jason Aronson

Quelques références

- ▶ Jernberg, Ann Marshak & Booth, Phyllis, B. (1999). Helping parents and children built better relationships through attachment-based play. 2ed. San Francisco : Jossey-Bass
- ▶ Lambert, Marie-Josée. (2008). L'adoption et l'apprentissage. Val-Morin : Éditions Saje.
- ▶ Noel, Louise. (2003). Je m'attache, nous nous attachons. Montréal: Sciences et culture.
- ▶ Prior, Vivien & Glaser, Diana (2006). Understanding Attachment and Attachment Disorders: Theory, Evidence and Practice. Philadelphia :The Royal College of Psychiatrists.
- ▶ Rygaard, Neils Peter (2005). L'enfant abandonné : Guide de traitement des troubles de l'attachement. Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Schore, A. N. (2003a). Affect dysregulation and disorders of the self. New-York: W.W. Norton.
- ▶ Schore, A. N. (2003b). Affect regulation and the repair of the self. New-York: W.W. Norton
- ▶ Sunderland, Margot. (2006). La science au service des parents. Montréal: Hurtibise.