

POUR UNE PRATIQUE CONSTRUCTIVISTE DE LA REMÉDIATION COGNITIVE

Jean-Louis Paour *et al.*

De Boeck Supérieur | *Développements*

**2009/3 - n° 3
pages 5 14**

ISSN 2103-2874

Article disponible en ligne l'adresse:

<http://www.cairn.info/revue-developpements-2009-3-page-5.htm>

Pour citer cet article :

Paour Jean-Louis *et al.*, Pour une pratique constructiviste de la remédiation cognitive,
Développements, 2009/3 n° 3, p. 5-14. DOI : 10.3917/devel.003.0005

Distribution électronique Cairn.info pour De Boeck Supérieur.

De Boeck Supérieur. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

Pour une pratique constructiviste de la remédiation cognitive

Résumé

La remédiation cognitive est une forme de prise en charge psychologique accompagnant la construction de l'intelligence et de ses déterminants affectifs et motivationnels chez l'enfant. La première partie de l'article rappelle l'ancrage de cette pratique clinique dans l'histoire de la psychologie du développement et en spécifie les principaux fondements théoriques. La seconde partie présente les lignes organisatrices d'une approche constructiviste dans la conception et la mise en œuvre des pratiques de remédiation. Dans cette perspective, l'accent est porté sur le processus de conceptualisation, conçu comme l'un des principaux moteurs du développement de la pensée et de l'autorégulation des conduites. Une réflexion est alors engagée sur les mécanismes et les conditions qui favorisent son émergence chez l'enfant dans les dispositifs de remédiation cognitive.

Mots-clés

- Développement cognitif
- Remédiation cognitive
- Constructivisme
- Conceptualisation
- Autorégulation

Jean-Louis Paour
Christine Bailleux
Patrick Perret

Université de Provence, UFR de Psychologie,
Sciences de l'Éducation,
Centre de recherche PSYCLÉ,
29 av. R. Schuman,
13621 Aix-en-Provence Cedex 1

Summary

« Cognitive remediation » refers to a form of psychological treatment oriented towards the development of children's intelligence as well as its affective and motivational determinants. The first part of the paper is devoted to the historical and theoretical foundations of this movement in developmental psychology. The second part presents the key aspects of a constructivist approach of cognitive remediation. Within this framework, the cognitive process of conceptualization is regarded as a central factor for the development of thought and self-regulation of behavior. The last part of the paper then reviews mechanisms and conditions that favor its emergence in clinical settings with children.

Keywords

- Cognitive development
- Cognitive remediation
- Constructivism
- Conceptualization
- Self-regulation

Introduction

En réponse à l'accroissement des demandes de prise en charge des troubles du développement et, de façon plus spécifique des troubles de la pensée, les professionnels du soin et de l'éducation mobilisent de plus en plus des pratiques désignées sous le terme générique de « remédiations cognitives ». La banalisation du terme, qui correspond à un domaine d'intervention psychologique spécifique, engendre un risque de confusion auprès des usagers et des professionnels peu familiers de cette pratique. Cette forme de prise en charge, dont les instruments et la mise en œuvre reposent sur des fondements théoriques bien explicités, s'est développée à partir de la fin des années 1970 dans le champ de la psychologie du développement. Les auteurs de cet article en éprouvent les effets dans leurs pratiques cliniques, enseignent ses principes fondateurs auprès de publics variés et contribuent à la recherche scientifique dans ce domaine, depuis de nombreuses années pour le premier d'entre eux. Notre objectif n'est pas ici de rappeler l'histoire ou de faire l'inventaire de ce type de remédiation, ce qui a déjà été fait (voir par exemple, Büchel, 1995a; Coulet, 1999; Paour & Cèbe, 1999). Notre but est d'en exposer les points essentiels à partir de notre manière de la concevoir et de la mettre en œuvre. Nous commencerons par définir de manière générale ce qu'est la remédiation cognitive et ses différentes acceptions dans le champ de la psychologie du développement cognitif et socio-émotionnel.

Qu'est-ce que la remédiation cognitive ?

La remédiation cognitive est une méthode de prise en charge des troubles et des fragilités développementales. Elle vise à améliorer durablement le fonctionnement cognitif de l'enfant et le développement des instruments de son intelligence, entendue ici comme sa faculté de comprendre le monde pour mieux s'y ajuster. Le recours aux pratiques de remédiation cognitive comme élément d'un processus de soin repose sur l'idée qu'en aidant l'enfant à rendre plus intelligibles les univers dans lesquels il évolue (le monde physique, l'univers du langage, l'univers des idées et des émotions, celui des apprentissages, des relations sociales, etc.) nous l'aiderons à s'ajuster aux exigences, aux contraintes et aux potentialités de ces univers. Les pratiques de remédiation cognitive s'adressent donc naturellement, mais pas exclusivement, aux enfants, adolescents ou adultes dont l'histoire développementale (influencée par des déterminants biologiques et

socio-culturels) a pu compromettre la construction ou la maîtrise de certaines compétences cognitives et conatives. La faible structuration ou le déficit de contrôle de leurs outils de pensée a des conséquences directes sur la capacité des enfants à s'adapter au monde qui les entoure et à ses contraintes, compromettant parfois leurs capacités d'autonomie future. Face à ces difficultés développementales, la pratique de la remédiation cognitive n'est aucunement revendiquée comme la seule possible dans le processus de soin, mais comme une forme d'accompagnement thérapeutique qui a son autonomie et sa cohérence.

La remédiation cognitive, en tant que pratique psychologique, s'est développée dans le champ de la psychologie du développement (Case, Sandieson & Dennis, 1986; Feuerstein *et al.*, 1980; Haywood, Brooks & Burns, 1992; Paour, 1985, 1988, 1991). Par son histoire et par la spécificité des modèles théoriques de référence qui l'inspirent, elle n'est en soi assimilable à aucun des paradigmes dominants dans le champ actuel des prises en charges psychologiques (psychodynamique, cognitivo-comportemental ou systémique). Cette approche clinique vise à provoquer un accroissement de l'efficacité cognitive générale dans le but d'améliorer durablement l'adaptation globale, l'autonomie et le bien-être de l'enfant et de l'adolescent. Elle est également appliquée chez les adultes et – de plus en plus – chez les personnes âgées (p. ex. Klauer, 2002). Elle repose sur l'hypothèse que l'intelligence de l'enfant (comme celle de l'adulte) s'appuie sur un ensemble de savoirs et de savoir-faire relativement généraux, transférables et modifiables, ainsi que sur des caractéristiques affectives et motivationnelles qui en favorisent ou en entravent l'épanouissement. Plus concrètement, les pratiques de remédiation cognitive offrent à l'enfant des occasions d'« expérience d'apprentissage médiatisée », dans la confrontation à des activités dont les propriétés sont conçues pour favoriser chez lui l'émergence de nouvelles compétences. La notion d'« expérience d'apprentissage médiatisée » a été proposée par Feuerstein pour désigner une forme d'expérience relationnelle particulière dans laquelle un adulte médiatise le fonctionnement et la pensée de l'enfant dans une situation problème pour l'aider à en abstraire le sens et à tirer de sa résolution une compétence qui dépasse le cadre restreint du problème posé (voir pour des synthèses Büchel, 1995a ou Coulet, 1999). Le mouvement socio-constructiviste en psychologie développementale (Bruner, 1983; Deleau, 1990; Vygotsky, 1985) a largement montré que les expériences d'apprentissage médiatisées constituent le contexte d'étayage et de sécurité psychique privilégié au

sein duquel se réalisent nombre d'acquisitions essentielles. Les praticiens de la remédiation cognitive mobilisent ce format relationnel (et les mécanismes qui y sont à l'œuvre) dans l'accompagnement des troubles ou des fragilités susceptibles d'entraver le développement (Haywood, 2004). Ajoutons à cette présentation générale que l'utilisation clinique de la remédiation cognitive a une parenté évidente avec le courant de l'évaluation dite « dynamique » (Büchel, 1995b ; Paour, Jaume & de Robillard, 1995 ; Tzuriel & Haywood, 1992). Celle-ci complète les bilans psychologiques traditionnels par l'évaluation d'une zone proximale de développement et de potentiels d'apprentissage en proposant des aides chaque fois que l'enfant est en échec, afin de mieux comprendre la nature et la profondeur des difficultés sous-jacentes. L'analyse des effets de ces aides constitue souvent une évaluation plus fiable des limitations et des ressources qu'une évaluation de type statique neutralisant mal les multiples facteurs (cognitifs, affectivo-motivationnels, relationnels, culturels) qui font obstacle à l'expression des compétences. L'évaluation dynamique est ainsi particulièrement utile avec les jeunes enfants et avec les personnes présentant des déficiences intellectuelles modérées à sévères qui sont difficilement capables de mobiliser spontanément leurs compétences (Saldaña, 2004). Elle présente enfin l'intérêt d'associer l'évaluation à la démarche de soin en signalant les zones d'émergence, les compétences sur lesquelles travailler et les types d'aides qui peuvent s'avérer utiles.

Pour une approche constructiviste de la remédiation cognitive

Sans trop schématiser, on peut dire que les propositions de remédiation ont été élaborées au cours de l'histoire du mouvement en référence à trois cibles cognitives principales : (a) l'amélioration de processus généraux de traitement, (b) l'acquisition de stratégies cognitives et l'amélioration des processus métacognitifs¹ et (c) l'acquisition de concepts. Même si telle ou telle proposition est davantage centrée sur une cible cognitive donnée, cela n'implique pas qu'elle ne porte pas également sur les autres. A ce titre, toutes les propositions partagent de manière plus ou moins explicite l'objectif de contribuer à l'acquisition de stratégies cognitives et au développement de la

1. Le concept de métacognition désigne (Flavell, 1987) : a) la connaissance de ses propres connaissances et de son fonctionnement cognitif, b) le contrôle volontaire que l'on exerce sur son fonctionnement cognitif.

métacognition. Cependant, les perspectives d'intervention qui découlent de l'importance accordée à l'une de ces trois cibles, se distinguent les unes des autres essentiellement par trois dimensions : (1) par la nature des compétences cognitives visées ; (2) par la conception théorique des mécanismes développementaux qui président à la construction de ces compétences cognitives ; (3) par la nature des déterminants conatifs dont on souhaite susciter la transformation et les voies de cette transformation.

Dans les paragraphes qui suivent, nous présentons les axes organisateurs de la démarche qui guident nos propres activités cliniques et de conception d'outils et qui fondent l'approche *constructiviste* de la remédiation cognitive.

Ancrer la remédiation dans le processus de conceptualisation

La conceptualisation désigne le processus par lequel nous formons une représentation explicite des propriétés et du fonctionnement d'une classe d'objets, d'une activité ou d'un phénomène. L'étude de ce processus fondamental est au cœur de l'histoire de la psychologie développementale (Bang & Giliéron, 1983 ; Campbell & Bickhard, 1986 ; Case, 1998 ; Karmiloff-Smith, 1992 ; Piaget 1975). S'y référer nous conduit à privilégier certains objectifs de remédiation plutôt que d'autres, en mobilisant dans le processus de prise en charge des mécanismes développementaux spécifiques. Certains concepts ont un rôle particulièrement organisateur dans le développement et structurent la manière dont les enfants se représentent le monde : relations catégorielles, ordinales, numériques, spatiales et temporelles, interpersonnelles, théorie de l'esprit... constituent des socles utiles et parfois indispensables pour aborder efficacement les apprentissages scolaires et sociaux.

Fonder la remédiation sur des objectifs de conceptualisation nous semble par conséquent une des meilleures voies pour aider à la construction de ces concepts, dans le cadre d'un travail en prévention (Bailleux *et al.*, 2005 ; Cèbe, Paour & Goigoux, 2004 ; Cèbe *et al.*, 2003) ou pour induire les changements structuraux espérés² dans le cadre d'un travail de remédiation (Paour, 1995 ; Büchel & Paour, 2005). En effet, la maîtrise de tous les corpus de connaissances – aussi

2. Le terme structural réfère ici à l'organisation du système cognitif et affectivo-motivationnel. Des changements de nature structurale sont censés accroître l'efficacité des processus de résolution de problème et d'apprentissage de manière relativement générale, durable et fonctionnellement intégrée.

bien scolaires que professionnels – dépend de l'acquisition de concepts organisateurs des domaines concernés (théoriques comme pratiques) qui constituent autant de cibles potentielles et utiles pour l'intervention. Par exemple, nous pensons qu'amener les jeunes enfants à conceptualiser leurs procédures efficaces de comparaison, de catégorisation, d'ordination et de numération constitue une stratégie reine de prévention et de remédiation des difficultés d'apprentissages fondamentaux car ces activités sont au cœur de l'exercice maîtrisé de la lecture et du calcul au cycle 2 (Cèbe, Paour & Goigoux, 2004 ; Paour & Bailleux, 2009). De même, la conceptualisation des expériences émotionnelles et relationnelles favorise la régulation de soi et constitue à ce titre un travail utile dans la prise en charge des enfants et des adolescents présentant des troubles (TDA/H, trouble du comportement, formes légères de troubles autistiques) dans lesquels le déficit de contrôle et de décentration est premier (Haywood, 1992).

Amener les enfants et les adolescents à se représenter explicitement les procédures qu'ils utilisent dans leurs interactions avec les objets comme avec les individus (c'est-à-dire à les conceptualiser) a plusieurs avantages. Premièrement cette conceptualisation contribue au développement de systèmes relationnels, tels que ceux de l'ordre ou des appartenances catégorielles, indispensables pour aborder dans de bonnes conditions les apprentissages scolaires de base. Deuxièmement, nous savons que le développement conceptuel des dimensions de l'information potentialise les capacités exécutives et favorise chez l'enfant l'autorégulation cognitive (Paour, Blaye & Perret, 2002). Troisièmement, l'appui sur des répertoires de connaissances procédurales antérieures (les enfants comparent, catégorisent et ordonnent avant de comprendre ce qu'ils savent faire) encourage une approche active des tâches proposées et à terme des prises de conscience stratégiques et métacognitives. Enfin, la centration sur la compréhension présente également l'avantage de favoriser le transfert des acquis. Non seulement les concepts ont vocation à être transférés mais de plus les activités de conceptualisation favorisent leur utilisation stratégique.

Précisons ici que la notion de « conceptualisation » déborde très largement la sphère conceptuelle entendue en un sens restreint (celle des objets et des notions). Ainsi, tous les aspects de l'expérience humaine et en particulier ceux relevant des registres affectifs, communicationnels, interactifs, motivationnels, normatifs, moraux... sont susceptibles d'être conceptualisés

et d'autoriser ainsi une prise de contrôle accrue sur le fonctionnement et la conduite. L'idée centrale que nous défendons ici est que les processus de conceptualisation ont non seulement un effet structurant et organisateur sur le fonctionnement cognitif, les apprentissages et le développement cognitif mais également sur l'ensemble du développement de la personne en accroissant l'autonomie de sa pensée et de son comportement.

L'approche constructiviste du développement de la conceptualisation

Concevoir une prise en charge cohérente en remédiation cognitive ne repose pas seulement sur la définition d'un objectif (l'acquisition de telle ou telle compétence transversale), mais également sur l'identification des mécanismes de son développement puisque c'est précisément ces mécanismes développementaux que les expériences d'apprentissage médiatisées vont chercher à activer ou à réorganiser. De ce point de vue, il ne suffit pas de se proposer de faire acquérir des concepts pour inscrire d'emblée l'intervention dans une démarche constructiviste : encore faut-il que cette intervention repose sur une conception constructiviste de la *formation* de ces concepts. Nous en précisons ici les aspects théoriques essentiels.

Sous couvert de référence au constructivisme piagétien, on a souvent proposé des interventions laissant une part importante à l'apprentissage par l'action et par la découverte. Si cette orientation peut paraître *a priori* séduisante, son application rencontre deux difficultés majeures. Tout d'abord, l'action n'est réellement constructive (participe à la construction conceptuelle) qu'à la condition d'être mise au service de la pensée (un outil représentable) et non poursuivie pour elle-même : l'action n'est pas en soi source de progrès. Ensuite, il est assez paradoxal de proposer ce type de démarche à des enfants en difficulté d'apprentissage ou présentant un retard de développement qui ont fait la démonstration de leur difficulté à apprendre par eux-mêmes. Ce qui fonde le constructivisme piagétien et néopiagétien, ce n'est pas l'importance de l'activité en elle-même mais la récursivité du processus développemental en fonction de laquelle un niveau donné d'acquisition et de connaissances constitue l'assise du niveau suivant par l'abstraction de propriétés générales (logique, règles, système relationnel) du niveau antérieur. Du même coup, le constructivisme distingue deux modes d'apprentissage : l'un qui est essentiellement alimenté par les informations de l'environnement ou orienté vers l'environnement (procédural, associatif,

perceptivo-moteur) et un second (basé sur l'abstraction, la redescription représentationnelle, la conceptualisation) qui est alimenté par les connaissances antérieures dans l'intention de comprendre leur organisation. Ces deux apprentissages se distinguent essentiellement par leur finalité : l'apprentissage procédural est orienté vers la réussite et l'apprentissage conceptuel vers la compréhension. Les caractéristiques de l'environnement en déterminent par ailleurs le bon fonctionnement. On a tendance à penser que l'apprentissage procédural en est davantage dépendant puisque c'est l'organisation immédiate de l'environnement qu'il retient. Cependant l'apprentissage conceptuel l'est tout autant. Indirectement d'abord parce que la conceptualisation suppose que l'enfant ait préalablement acquis des connaissances procédurales. Plus directement ensuite, parce que la conceptualisation requiert une suite de traitements cognitifs exigeants, coûteux et optionnels dont le déploiement est plus ou moins soutenu et encouragé par le contexte socio-éducatif. On aura compris que la prise en compte du constructivisme en remédiation ne se limite pas à proposer des apprentissages par l'action et la découverte, mais à créer les conditions de l'apprentissage *conceptuel* par l'action et la découverte, ce qui va supposer beaucoup d'efforts de médiation³.

Le constructivisme décrit le processus de la conceptualisation selon cinq étapes principales :

1. l'acquisition maîtrisée (stable) de connaissances procédurales (visuelles, motrices, verbales) dont les applications réussies sont implicitement organisées par un système relationnel ;
2. la représentation efficace de leurs déroulements ;
3. un changement de centration de l'attention : du résultat des procédures aux procédures elles-mêmes ;
4. l'identification des éléments constitutifs des procédures (états et relations) ;
5. l'abstraction des systèmes relationnels constitutifs des concepts : interrelations entre les états qui permettent de dépasser la séquentialité des procédures.

3. Au sens large, la médiation désigne l'ensemble des moyens déployés par le médiateur, des outils (matériel, tâche, organisation et déroulement des interventions) aux caractéristiques de son interaction avec le patient (enrôlement, questionnements, guidages, régulations et soutiens).

Nous proposons d'illustrer ce processus au moyen de l'exemple de la conceptualisation des relations ordinales. Ce travail fait l'objet de la construction d'un outil d'éducation et de remédiation, actuellement en cours de développement, pour des enfants de cycle II (Paour & Bailleux, 2009 ; Paour, Bailleux, Cèbe & Goigoux, en préparation).

Le traitement et la prise en compte de l'ordre des informations sont omniprésents dans les apprentissages de la grande section de maternelle (automatisation des comptines numériques et alphabétiques ; apprentissage de listes ordonnées telles que les jours de la semaine, les mois, les saisons ; segmentation phonologique ; reproduction de rythmes ; découverte et application d'algorithmes simples, etc.). Ils sont également directement impliqués dans l'entrée dans les apprentissages scolaires fondamentaux comme la lecture et le calcul. Ainsi, pouvoir suivre et reproduire un ordre et comprendre que l'ordre constitue une caractéristique distinctive ($AB \neq BA$) constituent des compétences indispensables pour le développement de la conscience phonologique, le déchiffrage en lecture, opérer les mises en correspondance terme à terme nécessaires au comptage, sérier les objets et coordonner les sériations, etc. De façon générale, la compréhension de l'ordre constitue un cadre conceptuel essentiel pour résoudre une infinité de problèmes (découvrir la logique d'un ordre, rechercher l'ordre dans une série, remettre en ordre, faire et dire en ordre, comprendre une histoire...) et acquérir des systèmes conceptuels plus complexes qui sont intrinsèquement ordonnés (relations numériques, spatiales, temporelles, causalité physique et sociale...) ainsi que les contenus disciplinaires qui leur sont associés. Cependant la notion d'ordre est rarement, voire jamais, abordée pour elle-même et de façon explicite, comme s'il allait de soi pour un enfant de comprendre la relation qu'il y a entre taper dans ses mains en respectant un rythme, découper des mots en syllabes et apprendre à lire. Si la majorité des enfants se saisissent des concepts sous-jacents aux activités organisées par les relations ordinales, toute une série de conditions handicapantes (déficits, troubles ou retards cognitifs, langagiers, sensoriels, moteurs et psychiques) sont susceptibles de freiner cette conceptualisation dont le retard ou l'inachèvement devient à son tour un déterminant des difficultés ultérieures d'apprentissage et d'ajustement.

Très tôt, l'enfant (autour de 16-18 mois) peut spontanément produire des arrangements d'objets qui ont la forme d'alignements même s'ils ne résultent pas d'une intention d'aligner mais de la répétition d'une procédure de placer à côté et qui peut d'ailleurs être favorisée par le contexte physique (entre les deux jambes, le long d'un objet plus volumineux, sur un rebord...). Aligner constitue d'ailleurs un traitement des objets dont les adultes font fréquemment la démonstration aux jeunes enfants avec lesquels ils interagissent même s'ils n'attirent pas nécessairement leur attention sur la procédure elle-même. Dans

les situations de co-construction avec les jeunes enfants, les adultes ont également tendance à poursuivre en alignement les productions de l'enfant. Une autre expérience commune de l'ordre est celle du feuilletage des livres que les parents exécutent généralement du début à la fin du livre. Même si ce type d'activités et de médiations participent des premières expositions aux relations ordinales, elles ne peuvent pas encore constituer une base solide de leur représentation car elles ne conservent pas l'ordre – souvent arbitraire – qui vient d'être construit ou montré. D'ailleurs, le jeune enfant qui a réalisé un alignement par répétition de la procédure « placer à côté » se montre ensuite incapable de parcourir son alignement dans l'ordre (par exemple toucher tous les objets alignés en suivant un même sens et sans en sauter). En revanche, les connaissances qui conservent un ordre donné de manière stable et donc répétable pourront servir à la construction des relations ordinales dès qu'elles seront représentables et que l'enfant sera attentif à leur organisation.

Ces connaissances sont diverses et multiples mais deux formes nous ont paru suffisamment bien représentées chez tous les enfants pour les choisir comme appuis pour aider à développer la conceptualisation des relations ordinales. La première consiste en la capacité à parcourir la totalité d'un alignement d'objets discrets (de points, par exemple) en suivant un même sens de parcours et sans sauter d'élément (Bastien, 1987). Les autres formes de connaissances qui stockent des ordres et sont implicitement – aux yeux du jeune enfant – organisées selon une relation ordinale sont les listes ordonnées connues de l'enfant (comptines, début de la série numérique, suite des jours, petit-moyen-grand, etc.) et sa connaissance du déroulement ordonné de scénarios sociaux (Nelson, 1986) (toilette, repas, habillement, courses, jeux, visite, etc.) et d'histoires dont les étapes ont été bien mémorisées. À partir du moment où l'enfant pourra se représenter clairement les différents éléments/étapes de ces ordres, il sera en mesure d'en comprendre l'organisation implicite s'il est attentif à leurs propriétés. Reste alors à trouver des activités conduisant l'enfant à porter son attention sur les propriétés de la procédure. C'est ce que nous verrons avec les principes de la mise en œuvre de la remédiation cognitive.

La représentation des connaissances implicitement ordonnées dépend des outils de représentation dont l'enfant dispose et tout particulièrement – mais pas exclusivement puisque l'imagerie mentale et la motricité sont également engagées – du langage. Elle s'appuie en effet sur un lexique utile pour désigner les relations ordinales (avant, après, ensuite, ordre, aligner, demain, hier...) même s'il n'est pas encore constitué en systèmes relationnels puisqu'ils sont à construire. Leur représentation dépend également d'autres cadres conceptuels préalables comme par exemple un certain niveau de théorie de l'esprit nécessaire pour comprendre certains scénarios sociaux. Enfin, l'abstraction des éléments des connaissances procédurales maîtrisées (suivi d'alignements et scénarios bien connus) et de leurs interrelations implique des capacités d'autorégulation permettant de dépasser la finalité des procédures pour être attentif à leur organisation.

C'est cette dynamique développementale de la conceptualisation que les pratiques constructivistes de la remédiation cognitive cherchent à susciter. Dans le même temps, elle s'accompagne de transformations affectives et motivationnelles qui constituent tout autant l'enjeu des prises en charge.

L'implication des dimensions conatives (processus affectifs et motivationnels)

On présente, non sans raisons, ces facteurs conatifs comme la dimension énergétique du processus développemental : moteur ou frein de la conceptualisation. Nous savons effectivement que conceptualiser est une activité attentionnellement coûteuse car elle dépend de traitements analytiques (pour isoler les éléments des systèmes relationnels à construire) et synthétiques de mise en interrelation des éléments isolés. La conceptualisation implique donc des traitements cognitifs dont le coût suppose qu'ils soient soutenus par des formes de motivations intrinsèques – orientées vers la compréhension – et pas seulement extrinsèques – orientées vers la réussite. Les prises en charge visent donc à transformer le rapport de l'enfant à l'exercice même de sa pensée au cours du processus de conceptualisation.

Soutenir et développer l'estime de soi est un autre des objectifs. On oublie cependant souvent que les déterminants affectivo-motivationnels n'ont pas qu'un rôle dynamique mais qu'ils sont aussi *le produit* du fonctionnement cognitif (Borkowski, 2001 ; Csikszentmihalyi & Csikszentmihalyi, 1988 ; Haywood, 1992). C'est bien ce qu'indique la recherche des contributeurs à la performance scolaire qui montrent que les déterminants les plus directs et les plus forts de la performance ne sont pas les mesures en amont de sa production (d'estime de soi ou d'attente de réussite) mais bien l'efficacité perçue (sentiment d'auto-efficacité) en cours de production (Pelgrims, sous presse). Ainsi, concevoir la motivation comme une résultante de l'activité cognitive et pas seulement comme une énergie initiale déplace les efforts pour transformer les déterminants affectivo-motivationnels⁴. C'est en

4. Bien entendu, le sentiment d'auto-efficacité initial a généralement un impact sur la performance mais – et c'est déterminant – la performance peut être soustraite à son influence à chaque fois qu'on arrive à proposer un environnement de résolution et d'apprentissage soutenant un fonctionnement plus efficient (Paour & Asselin de Beauville, 1998).

Conclusion

Améliorer l'efficacité cognitive de manière durable, généralisable et susceptible d'entraîner des développements ultérieurs autonomes est un objectif ambitieux qui suppose de mettre en œuvre de manière organisée, systématique et rigoureuse des conditions connues pour favoriser la transformation des processus cognitifs, métacognitifs et affectivo-motivationnels. L'approche constructiviste de la remédiation cognitive présentée ici offre aux psychologues cliniciens du développement et à leurs partenaires

professionnels un cadre théorique et méthodologique possible.

On aura compris que cette approche ne correspond ni à un programme clefs en main, défini *a priori*, ni à la prise en charge d'un trouble spécifique, mais à des principes généraux susceptibles de guider la conception d'un large spectre d'interventions adaptées à une multitude d'objectifs thérapeutiques. La remédiation cognitive ne saurait donc se réduire à la seule utilisation d'outils consacrés. Bien au contraire, c'est une démarche générale que nous cherchons à promouvoir aussi bien dans la conception d'outils que dans son application clinique.

Références

- Bailleux, C., Paour, J.L., Piolat, M., Das, J.P., Cèbe, S., Goigoux, R., & Pellenq, C. (2005). Entraîner des processus cognitifs généraux pour prévenir les difficultés d'apprentissage au C.P. : Présentation du P.A.S.S. Reading Enhancement Program pour la grande section. In C. Houssemand, R. Martin & P. Dicks (Eds.), *Perspectives en psychologie différentielle* (pp. 47-51). Rennes : Presses Universitaires de Rennes.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy : the Exercise of Control*. New York : Freeman
- Bang, V., & Gillieron, C. (1983). Pourquoi les lampes ne s'allument-elles pas ? Conscience de but et conscience des moyens. *Annales de Psychologie*, 51, 11-115.
- Bastien, C. (1987). *Schémas et stratégies dans l'activité cognitive de l'enfant*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Berk, L.E. (2001). Private speech and self-regulation in children with impulse-control difficulties : Implications for research and practice. *Journal of cognitive education and psychology*, 1(1), 1-21.
- Borkowski, J.G. (2001). Metacognitive theory : A framework for teaching literacy, Writing, and Math skills. *Journal of Learning Disabilities*, 25(4), 253-257.
- Bruner, J.S. (1993). *Le développement de l'enfant, savoir faire, savoir dire*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Büchel, F. (Ed.). (1995a). *L'éducation cognitive : le développement de la capacité d'apprentissage et son évolution*. Lausanne : Delachaux & Niestlé.
- Büchel, F. (1995b). L'évaluation du potentiel d'apprentissage. In J. Lautrey (Ed.), *Universel et différentiel en psychologie* (pp. 413-448). Paris : PUF
- Büchel, F., & Paour, J.-L. (2005). Déficience intellectuelle : déficits et remédiation cognitive. *Enfance*(3), 227-240.
- Campbell, R.L., & Bickhard, M.H. (1986). *Knowing levels and developmental stages*. Karger : Basel.
- Case, R. (1998). The development of conceptual structures. In W. Damon, D. Kuhn & R. S. Siegler (Eds.), *Handbook of child psychology : Cognition, perception and language* (5^e ed., Vol. 2, pp. 745-800). New York : Wiley & Sons.
- Case, R., Sandieson, R., & Dennis, S. (1986). Two cognitive-developmental approaches to the design of remedial instruction. *Cognitive development*, 1, 293-333.
- Cèbe, S., Goigoux, R., Bailleux, C., Pellenq, C., Paour, J.L., Piolat, M., Blaye, A., & Gilles, P.Y. (2003). L'influence des pratiques pédagogiques à l'école maternelle sur l'apprentissage de la lecture au Cours Préparatoire. *Dossier des sciences de l'éducation*, 10, 77-92.
- Cèbe, S., Paour, J.L., & Goigoux, R. (2004, 2^e ed.). *Catego. Apprendre à catégoriser*. Paris : Hatier.
- Coulet, J.C. (1999). *Eduquer l'intelligence*. Paris : Dunod.
- Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I.S. (1988). *Optimal experience. Psychological studies of flow in consciousness*. New York : Cambridge University Press.
- Deleau, M. (1990). *Les origines sociales du développement mental*. Paris : Armand Colin.
- Feuerstein, R., Rand, Y., Hoffman, M.B., & Miller, R. (1980). *Instrumental enrichment : an intervention for cognitive modifiability*. Baltimore : University Park Press.
- Flavell, J.H. (1987). Speculations about the nature and development of metacognition. In F. E. Weinert & R. H. Kluwe (Eds.), *Metacognition, motivation and understanding* (pp. 21-29). Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Haywood, H.C. (1992). The strange and wonderful symbiosis of motivation and cognition. *International Journal of Cognitive Education and Mediated Learning*, 2(3), 186-197.

- Haywood, H.C. (2004). Thinking in, around, and about the curriculum: the role of cognitive education. *International Journal of Disability, Development and Education*, 51(3), 231-252.
- Haywood, H.C., Brooks, P., & Burns, M.S. (1992). *Bright Start: Cognitive Curriculum for Young Children*. Watertown, MA: Charlesbridge Publishers.
- Karmiloff-Smith, A. (1992). *Beyond modularity: A developmental perspective on cognitive science*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Klauer, K.J. (2002). *Denksport für Ältere. Geistig fit bleiben*. Bern, CH: Ed. Huber.
- Nelson, K. (1986). *Event knowledge: structure and function in development*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Paour, J.L. (1985). De l'induction des structures logiques à la modification du fonctionnement cognitif chez les retardés intellectuels. *Revue Suisse de Psychologie Pure et Appliquée*, 44, 135-147.
- Paour, J.L. (1988). Retard mental et aides cognitives. In Caverni, J.P., Bastien, C., Mendelsohn, P., & Tiberghien, G. (Eds.), *Psychologie cognitive: modèles et méthodes* (pp. 191-216). Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.
- Paour, J.L. (1991). Quelques objectifs pour une éducation cognitive de la déficience intellectuelle. *Réadaptation*, 383, 14-18.
- Paour, J.L. (1995). Une conception cognitive et développementale de la déficience intellectuelle. In R. Diatkine, S. Lebovici & M. Soulé (Eds.), *Nouveau traité de psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent* (Vol. 3, pp. 2985-3009). Paris: Presses Universitaires de France.
- Paour, J.L., & Asselin de Beauville, E. (1998). Une étude de la flexibilité du fonctionnement cognitif chez des adolescents présentant un retard mental léger. In F. Büchel, J.L. Paour, C. Courbois, & U. Scharnhorst (Eds.), *Attention, mémoire, apprentissage. Etudes sur le retard mental* (pp. 153-166). Lucerne: Edition SZH/SPC.
- Paour, J.L., & Bailleux, C. (2009). Developing the concept of order: An example of constructivist remediation for optimizing memory and learning. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 8(2), 128-147.
- Paour, J.L., & Bailleux, C., Cèbe, S., & Goigoux, R. (en préparation). *Ordo. Histoires en images et alignements pour développer la compréhension des relations d'ordre en Grande Section*. Paris: Hatier.
- Paour, J.L., & Blaye, A., & Perret, P. (2002, May). Conceptualization of categorical relations and flexibility. Paper presented at the Fourth European Conference Psychological Theory and Research on Mental Retardation and Cognitive Developmental Disabilities, Catania, Italy.
- Paour, J.L., & Cèbe, S. (1999). Le mouvement de l'éducation cognitive. In P. A. Doudin, D. Martin, & O. Albanese (Eds.), *Métacognition et éducation* (pp. 107-139). Bern: Peter Lang.
- Paour, J.L., Jaume, J., & de Robillard, O. (1995). De l'évaluation dynamique à l'éducation cognitive: repères et questions. In F. Büchel (Ed.), *L'éducation cognitive: le développement de la capacité d'apprentissage et son évolution* (pp. 47-102). Lausanne: Delachaux & Niestlé.
- Pelgrims, G. (à paraître). *La motivation à apprendre des élèves en classe spécialisée: rôle des dimensions contextuelles et situationnelles* (Collection Exploration). Bern: P. Lang.
- Piaget, J. (1975). *L'équilibration des structures cognitives*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Piaget, J. (1981). *Le possible et le nécessaire* (Tome 1). Paris: Presses Universitaires de France.
- Poissant, H. (2005). Metacognition in Attention Deficit and Hyperactivity Disorder (ADHD) and its link with Executive Functioning. *Cognition, Brain, Behavior*, 8(3-4), 433-452.
- Saldaña, D. (2004). Interactive assessment of metacognition: exploratory study of a procedure for persons with severe mental retardation. *European Journal of Psychology of Education*, 19(4), 349-364.
- Tzuriel, D., & Haywood, H.C. (1992). The development of interactive-dynamic approaches to assessment of learning potential. In H.C. Haywood & D. Tzuriel (Eds.), *Interactive assessment* (pp. 3-37). New York: Springer.
- Vygotsky, L.S. (1985). Le problème de l'enseignement et du développement mental à l'âge scolaire (1933), in B. Schneuwly & J.P. Bronckart (Eds.), *Vygotsky aujourd'hui*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.