

# Précognition

La **précognition** (du préfixe latin *prae-*, «avant, devant», marquant l'antériorité temporelle, et *cognitio* « action d'apprendre à connaître; connaissance ») est la connaissance d'informations concernant des événements et des situations futures selon des modalités inexpliquées scientifiquement à l'heure actuelle. La précognition fait partie des perceptions extra-sensorielles.

L'hypothèse de son existence ne recueille que peu d'échos au sein de la communauté scientifique.

## Les recherches scientifiques sur la précognition

Des recherches scientifiques, effectuées dans des conditions contrôlées, auraient mis en évidence, selon les parapsychologues et ceux qui les suivent, des effets qui pourraient être interprétés en termes de précognition.<sup>[réf. nécessaire]</sup>

On remarquera en particulier les travaux de Dick Bierman, de l'université d'Utrecht, sur le pressentiment dans lesquels différentes variables bio-physiologiques de sujets, auxquels sont montrées différentes diapositives, sont enregistrées. Dick Bierman a mis en évidence qu'avant la visualisation de certaines images (en particulier lorsqu'elles sont de nature violente), on obtenait une excitation au niveau des mesures bio-physiologiques que l'on ne retrouve pas pour les images neutres. On devrait normalement enregistrer de telles variations après la visualisation de l'image, mais pas avant.

Dick Bierman ne sait pas lui-même comment expliquer cet effet mais pose la question de savoir s'il ne s'agit pas de perceptions psi, en l'occurrence de précognition. Ce même effet a pu être mis en évidence dans les tracés effectués lors d'expériences de psychologie cognitive plus classiques et dans lesquelles les chercheurs avaient simplement étudié les réactions après visualisation d'une image.

D'autres travaux portant sur la précognition ont été effectués, notamment lors de protocoles de vision à distance au Stanford Research Institute.

Pour rendre compte de tels phénomènes, il faudrait abandonner le principe de causalité en physique. Étant donné le rôle central de cet axiome, et l'efficacité de la physique actuelle, on peut mettre sérieusement en doute les expériences citées.

Certains chercheurs émettent l'hypothèse que ce sont ces perceptions précognitives inconscientes qui peuvent, dans certains cas, donner lieu à des formes de précognitions conscientes concernant des événements à venir.

Cox fit des recherches dans les années 1950. Son raisonnement fut le suivant : si des personnes ont des capacités précognitives, elles doivent être en mesure d'éviter certains accidents de façon inconsciente. Pour étudier cette hypothèse, Cox demande à différentes compagnies de chemins de fer de faire les listes de passagers pour tous les trains ayant eu des accidents sur une période de plusieurs années. Il a ensuite comparé le nombre de passagers dans chacun de ces trains le jour de l'accident, les six jours le précédant, 14 jours avant et enfin 28 jours avant. Ses recherches montrent que statistiquement le nombre de passagers le jour de l'accident était inférieur aux autres jours faisant office de points de comparaisons (les six jours précédents, 14 jours avant, 28 jours avant). S'il n'y a pas de biais dans ces recherches (aucun n'a été mis en évidence, mais les recherches de Cox n'ont suscité que peu de réactions), de tels résultats semblent ne pas pouvoir être expliqués par l'hypothèse probabiliste, qui réduit les précognitions à des impressions subjectives trouvant leur origine dans des coïncidences statistiques.

Mais Cox lui-même admet que l'échelle de l'étude est bien trop faible pour être concluante. On peut également soupçonner l'existence de facteurs que Cox ne pouvait évaluer : par exemple il est possible que les compagnies appliquent une sécurité moins draconienne quand il y a moins de passagers<sup>1</sup>.

Professeur Daryl Bem de University de Cornell a redémontré d'après ces nouvelles recherches réalisées de manière scientifique qu'il y a bien un effet de précognition.<sup>[pas clair]2,3,4</sup>

Dans une méta-analyse de 26 études publiées entre 1978 et 2010 sur l'anticipation physiologique prédictive précédant des stimuli apparemment imprévisibles (Predictive Physiological Anticipation Preceding Seemingly Unpredictable Stimuli: a Meta-analysis, publié dans *Frontiers in Perception Science*), Julia Mossbridge du Département de psychologie de l'Université Northwestern, USA, Patrizio Tressoldi du Département de psychologie générale, Université de Padoue, Italie et Jessica Utts du Département de statistique de l'Université de Californie, USA, semblent indiquer que nos corps peuvent pressentir l'avenir et s'y préparer, même si nous n'en sommes pas conscients <sup>5</sup>

## Précognition dans la science-fiction

La précognition est le thème majeur du film *Minority Report* de Steven Spielberg. En plus d'une idée de scénario (inspirée de la nouvelle *Rapport minoritaire* de Philip K. Dick), ce sujet est le point de départ d'une réflexion sur la justice : est-il légitime d'incarcérer pour meurtre des personnes désignées par les précogs comme de futurs meurtriers, mais innocentes au moment de leur arrestation ?

Citons aussi la mutante Destinée dans *Les X-Men*, tout aussi capable de viser une cible en anticipant sa tentative d'esquive que d'entrevoir les futurs événements majeurs pour ses proches.

De même, le "sens araignée" de Spider-Man lui signale le danger à l'avance si efficacement, même en l'absence de tout signe matériel, qu'il est considéré comme fonctionnant par précognition.

Les Jedi de Star Wars sont également doués de précognition. Si leurs visions de l'avenir sont plutôt aléatoires, leur capacité à savoir où vont aller les tirs avant même que l'ennemi ne décide de tirer en fait des adversaires redoutables.

Dans la série télévisée *Les 4400* (de 2004 à 2007), qui met en scène des personnes enlevées et disparues pendant des années, ces dernières sont toutes ramenées le même jour et n'ont ni vieilli ni souvenir de ce qui s'est passé, bien que beaucoup aient désormais des pouvoirs paranormaux. La fin de la première saison dévoile qu'ils ont été enlevés par des humains du futur et renvoyés afin d'éviter une future catastrophe pour l'humanité. Une des 4 400, Maia Rutledge (interprétée par Conchita Campbell), est une petite fille douée de précognition.

Dans la série télévisée *Heroes*, Isaac Mendez a le pouvoir de dessiner l'avenir (d'autres personnages copient ensuite ce pouvoir).

Dans le cycle de *Dune*, de Franck Herbert, Paul Atréides, devenu l'égal d'un dieu, compense sa cécité par son don de précognition.

Le terme de précognition est également abordé dans la série *Fringe* de J. J. Abrams, avec notamment le personnage de l'observateur qui est capable de lire dans les pensées des personnages bien avant qu'ils ne les pensent eux-mêmes<sup>6</sup>.

## Références

- <sup>↑</sup> E. W. Cox, "Precognition: An Analysis, II," *Journal of the American Society for Psychical Research*, 50, 1956, 97-107.
- <sup>↑</sup> Résultat des recherches et méthodologie. [archive], et le kit pour reproduire l'expérience [archive]
- <sup>↑</sup> Is Precognition Real? Cornell University Lab Releases Powerful New Evidence that the Human Mind can Perceive the Future [archive] Ben Goertzel. [t]his is an experiment that tests for ESP. It takes about 20 minutes and is run completely by computer. First you will answer a couple of brief questions. Then, on each trial of the experiment, pictures of two curtains will appear on the screen side by side. One of them has a picture behind it; the other has a blank wall behind it. Your task is to click on the curtain that you feel has the picture behind it. The curtain will then open, permitting you to see if you selected the correct curtain. There will be 36 trials in all. Several of the pictures contain explicit erotic images (e.g., couples engaged in nonviolent but explicit consensual sexual acts). If you object

to seeing such images, you should not participate in this experiment. The main hypotheses Bem made about the outcome of this experiment, before running it, were that 1. "participants will be able to identify the position of the hidden erotic picture significantly more often than chance (50%)." 2. "we should also find the hit rates on the erotic trials to be significantly higher than the hit rates on some types of non-erotic trials." And what were the results? 1. "Across all 100 sessions, participants correctly identified the future position of the erotic pictures significantly more frequently than the 50% hit rate expected by chance: 53.1%" (which is highly statistically significant given the number of trials involved, according to the calculations shown in the paper) 2. "In contrast, their hit rate on the non-erotic pictures did not differ significantly from chance: 49.8. This was true across all types of non-erotic pictures: neutral pictures, 49.6%; negative pictures, 51.3%; positive pictures, 49.4%; and romantic but non-erotic pictures, 50.2%." In other words the hypotheses made in advance of the experiment were solidly confirmed.

4. ↑ Une étude affirme qu'on peut prédire l'avenir [archive]
5. ↑ [http://www.frontiersin.org/Perception\\_Science/10.3389/fpsyg.2012.00390/full](http://www.frontiersin.org/Perception_Science/10.3389/fpsyg.2012.00390/full) [archive]
6. ↑ Fringe site officiel [archive]