



La Gazette

Rédactrice *Joëlle Peschot*

Graphisme *Michèle Benoit-Couturier*

Sommaire : Edito

Informations

Conférence d'Alain Crespelle : La Responsabilité

Petites annonces

Bibliographie

ÉDITO :

Mars 2010, Temps de vie citoyenne, temps de responsabilités.

L'eAT a vécu en février un temps de régulation vivifiant. La puissance de chacun d'entre vous s'est manifestée et l'eAT s'en trouve plus solide.

Nous avons changé quelques modalités pédagogiques. Notre projet est celui de permettre à chacun de grandir selon ses choix en ayant suffisamment de place et de confiance pour prendre le risque d'apprendre.

« Comment être autonome ? », « Comment être responsable ? », « Comment être libre ? », sont des questions, sinon des aspirations de l'Homme. L'organisation sociale du groupe est l'un des symptômes des problèmes que recouvrent ces questions.

La lecture avec l'AT des réponses individuelles ou collectives à ces interrogations nous offre des informations utiles et nécessaires, ingrédients de notre devenir sur le fil du temps. Bonnes réflexions pour tous et pour chacun.

Conférence

De la responsabilité

Conférence d'Alain Crespelle donnée en novembre 96, lors du Congrès de l'IFAT, à Bordeaux. Notes prises par Joëlle Peschot

Selon Yves Coppens, il y a 2 000 000 d'années, le partage de la nourriture se pratique chez les homo erectus et chez les homo sapiens. Il y a là une pratique révélatrice d'un code de partage.

Le droit naît en même temps que les sociétés humaines, il n'y a pas de système social sans code.

Qui a été considéré comme responsable ?

À partir du moment où l'organisation sociale se met en place, la loi aussi. La notion de responsabilité est.

La composante psychologique et la composante sociale sont inséparables. De leur tricotage résultent les étapes du développement de la personnalité.

On peut dire que la responsabilité est un analyseur de la croissance de la personnalité.

La personnalité en droit :

À 14 ans, j'arrive en cours sans avoir fait mon devoir. J'ai un zéro ... j'étais allé chez le médecin, j'étais malade, ...)

D'habitude, enfin, avant, on ne me notait pas. Je croyais qu'on ne me noterait pas ...

Il y a eu un changement de valeurs et un changement dans la notion de responsabilité.

Le rapport entre obligation de moyens et obligation de résultats a changé.

À partir d'un certain moment, précisé par contrat, quelles que soient les raisons pour lesquelles je n'ai pas fait ce qui m'avait été demandé, je suis sanctionné, car la personne a obligation de résultats.

Ce changement a lieu dans un continuum de temps :

- de l'obligation de moyens on arrive à l'obligation de résultats
- de l'apprenti à l'expert, les obligations glissent des moyens vers les résultats
- selon le domaine envisagé l'obligation de résultat est adaptée. La technique permet l'obligation de résultats.
- Le monde du vivant permet l'obligation de moyens.

Les niveaux de responsabilité

Nous arrivons au restaurant. Il y a déjà beaucoup de monde. Le maître d'hôtel peut décider d'ajouter une table, pas le garçon.

Souvent, les niveaux de responsabilité sont implicites et indicateurs de statut social.

Responsabilité :

Définition : Répondre de ses actes et des conséquences de ses actes, dans la durée, pour soi et pour ceux qui dépendent de vous.

En anglais : Response ...ability

La vie sociale génère le partage des biens et de la responsabilité, en même temps que les codes se mettent en place.

Alors, on peut considérer la responsabilité comme un indicateur de l'attachement de la personne au groupe social. Le système et l'ordre sont consubstantiels.

Les différences entre obligation de moyens et obligation de résultats se mesurent à l'échelle du temps, à l'échelle des compétences acquises. Ce sont des indicateurs explicites.

Le niveau de responsabilité est déterminé par les experts psychiatres.

Il est aussi différent selon l'âge de la personne. De zéro à deux ans la personne est irresponsable. Jusqu'à quinze ans la personne est responsable des moyens. À partir de 15 ans la personne est responsable des résultats quand la conscience est suffisante.

D'autres indicateurs sont plus implicites.

Le rang social, « noblesse oblige » par exemple, révèlent la nécessité de cohérence entre niveau de responsabilité et statut social.

L'argent, qui amène avec lui l'exploitation des autres quand il fait fonction de responsabilité.

Le flou et le décalage entre les indicateurs et la responsabilité amènent des dysfonctionnements dommageables pour la personne.

Les indicateurs sont de l'ordre des compétences, des horaires imposés. Ils sont indicateurs de pouvoir, tels les uniformes, les savoirs, les outils comme le crayon à mines bleue et rouge du ministère des finances.

Ce qui est certains c'est que les indicateurs sont décodés et restent le plus souvent implicites.

Le responsable d'un groupe a pour responsabilité de fixer les limites des responsabilités du groupe et des membres.

Quand il y a dilution de la responsabilité dans un groupe entier, soit le groupe fonctionne de façon autonome, soit il est absorbé par l'environnement.

Les dégâts provoqués par la différence de niveaux entre responsabilité et autonomie

| IRRESPONSABILITÉ | SURESPONSABILITÉ |
|---|---|
| Ne grandis pas | Ne sois pas un enfant |
| Prive l'enfant de sa confrontation avec la réalité. Le chômage est le même phénomène par rapport au groupe | Les aînés et les derniers se doivent d'assurer les rôles de prise en charge, soit des plus petits, soit des parents vieillissants. C'est une symbiose de 2ème ordre |
| Les apprentissages relèvent de notre responsabilité pour leur transmission | Ce sont les enfants caryatides. Ils portent les confidences des parents. La suresponsabilité entraîne l'exploitation. Souvent les enfants uniques |
| Le savoir faire crée des obligations de transmettre. | La loi de 1993 autorise de signaler et fait obligation de signaler les actes dommageables sur mineurs de moins de 15 ans. |

Tout savoir a sa contre partie qui est de transmettre : il s'agit de responsabilité.

Le phénomène de bouc émissaire ne se manifeste qu'à des moments précis : phase normative après le putsch, quand il y a un resserrement autour de normes très dures. À ce stade là les gens déviants deviennent bouc - émissaire de la peur consécutive au changement. Accepter les différences est inquiétant. Le besoin de repères est très fort et le bouc émissaire risque d'être sacrifié.

L'État français est flou dans les rôles attribués et dans les responsabilités, c'est un processus parallèle.

Le décalage de réponse entre les trois cerveaux permet d'être responsable et de réussir à traiter les obligations de moyens et les obligations de résultats.

La légende des trois Horaces et des trois Curiaces, illustre la responsabilité.

Pour mettre fin à une guerre entre Rome et la Cité d'Albe, guerre qui décimait la jeunesse des deux cités, il fut décidé d'un combat entre trois jeunes romains, les jumeaux Horace et trois jeunes albains, les jumeaux Curiaces. Du combat dépendaient les relations entre les deux cités, la prédominance donnée par la victoire, de l'une sur l'autre.

La responsabilité de l'issue du combat leur appartenait. Dès le premier choc, deux romains furent tués, le troisième indemne et les trois albains blessés. Horace fuit et les trois Curiaces le poursuivent. Blessés, ils se distancient et arrivent près d'Horace l'un après l'autre. Horace lui, s'est retourné et voyant cela il les occit l'un après l'autre. Horace est victorieux, il a affronté les difficultés l'une après l'autre.

La fuite est un comportement issu de l'hypothalamus. Ce comportement est celui de l'espèce, pour sa survie. Or, la fuite est connotée sous le terme de lâcheté.

Une hypothèse possible est que dans un premier temps, le cerveau reptilien est au contrôle et donc Horace fuit. Dans un deuxième temps, le néocortex est actif, alors Horace recadre et se bat.

À la responsabilité des moyens succède la responsabilité des résultats. Que fait-on de son hypothalamus quand la responsabilité des résultats

est première est souvent unique. Un malentendu interne existe entre réponse physiologique et réponse pensée.

Pour que la responsabilité puisse être assumée il faut créer les conditions pour reprendre le contrôle.

Cinq étapes à traverser pour atteindre à l'autonomie et à la responsabilité. Ce sont des niveaux de conscience.

- 1) - Séparer Soi et « l'Objet » (les autres, le monde): il s'agit de distinguer Ses pensées, Ses sentiments et Ceux des autres. Le contact, c'est l'appréciation des différences.
- 2) - Relativité : il s'agit de distinguer sa perception du monde et le monde
- 3) - Revendiquer ses pensées et ses sentiments, surtout si l'on veut en changer, alors que le réflexe est de rejeter. Or pour se défaire d'une chose, il est nécessaire d'en être propriétaire.
- 4) - Transparence : il s'agit d'être capable de mettre pensées et sentiments en accord avec ses paroles.
- 5) - Revendiquer ses choix de vie, même lorsqu'il sont douloureux et non délibérés. Je suis responsable d'un choix inconscient.

En conclusion, l'autonomie

Plus la responsabilité, c'est la liberté. C'est accepter l'idée de sa solitude existentielle. Ce peut être consécutif à une redécision. C'est vouloir ce que je peux.



PETITES ANNONCES

*Nouvelles du colloque des 18 et 19 mars 2011
l'eat -Montpellier organise avec la FF2P
L'équipe est en place nous avons même des
intervenants qui donnent leur accord c'est super
nous attendons le titre officiel mais nous
voulons proposer à la FF2P
NAÎTRE : VIVRE OU SURVIVRE
Ordre et désordres liés à la naissance*

BIBLIOGRAPHIE

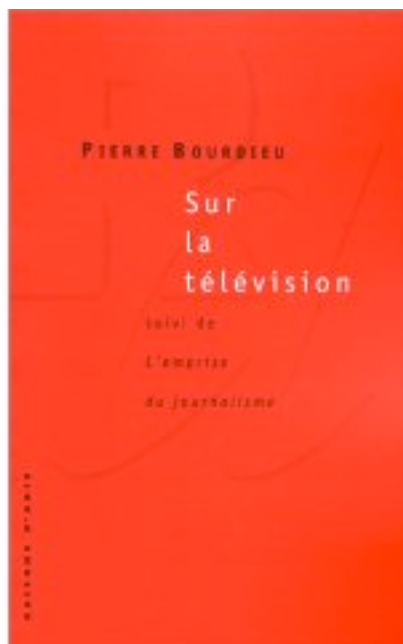


l'enfant : Petite Bibliothèque Payot

Gérard Mendel : Pour décoloniser



Wilhelm Reich : Écoute petit homme



Pierre Bourdieu : sur la télévision