

# Ombre (psychologie analytique)

Article principal : psychologie analytique.

L' **Ombre** est un phénomène psychique.

Elle est l'un des principaux archétypes décrits par Carl Gustav Jung dans le cadre de sa psychologie analytique. Consistant en un « éternel antagoniste », à l'origine de nombreux conflits psychiques, l' Ombre est une partie de la psyché formée de la part individuelle refoulée, mise à l'abandon par l'éducation, et qui rassemble des complexes psychiques souvent perçus par la conscience comme négatifs, à l'origine du caractère et de l'humeur :

*« Le point de départ est simple : la plupart des hommes ignorent leur ombre. (...) Le plus souvent elle est projetée dans des troubles somatiques, des obsessions, des fantasmes plus ou moins délirants, ou dans l'entourage. Elle est « les gens », auxquels on prête la bêtise, la cruauté, la couardise qu'il serait tragique de se reconnaître. Elle est tout ce qui déclenche la jalousie, le dégoût, la tendresse<sup>[1]</sup> »*

Figuré dans de nombreuses cultures et mythes sous la forme du personnage maléfique, patibulaire mais néanmoins ayant statut de double du héros, représentant le Moi, l'Ombre se retrouve également dans les rêves, et dans les projections psychiques liées par exemple au racisme ou à la peur de l'autre.

## Sommaire

- 1 Définition en psychologie analytique
- 2 Un archétype particulier
  - 2.1 Une fonction individuelle
  - 2.2 Une production culturelle
- 3 L'ombre : les potentialités du sujet
- 4 L'ombre une instance psychique autonome
- 5 Projections de l' Ombre
  - 5.1 L'exemple de Dark Vador
  - 5.2 Autres exemples
- 6 Notes et références
  - 6.1 Bibliographie
  - 6.2 Voir aussi
  - 6.3 Liens externes

## Définition en psychologie analytique

Le psychiatre suisse Carl Gustav Jung définit l'Ombre de la manière suivante :

*« L'ombre est quelque chose d'inférieur, de primitif, d'inadapté et de malencontreux, mais non d'absolument mauvais. » « Il n'y a pas de lumière sans ombre et pas de totalité psychique sans imperfection. La vie nécessite pour son épanouissement non pas de la perfection mais de la plénitude. Sans imperfection, il n'y a ni progression, ni ascension.<sup>[2]</sup> »*

La difficulté pour accéder à la compréhension de ce concept et à la réalité psychique qui lui correspond est double. En effet, une part importante de personnes sont dans l'« impossibilité d'envisager qu'ils ont une vie intérieure en eux-mêmes » et, d'autre part, même si elles sont ouvertes à cette réalité, « la nature même de ce qu'est l'ombre, puisqu'elle est 'en la

résumant', la projection de nos défauts sur les autres, est difficilement accessible ». Car, tout simplement, nos défauts comme nos erreurs ne sont pas faciles à accepter. L'archétype de l'Ombre est donc celui le plus attaché à la résistance ; son refus d'existence chez le sujet vient du fait que le Moi, qui est un complexe à part, refoule son image même, à travers des projections, par exemple. Bon nombre de personnes ne croient pas que l'inconscient existe ou qu'ils possèdent une vie intérieure. On dit alors qu'ils sont en résistance ; cette résistance à eux-mêmes se manifeste aussi dans les prises de position anti-analytiques ou anti-psychologiques de certains : c'est ce que l'on nomme le misonéisme.

## Un archétype particulier

Article détaillé : archétype (psychologie analytique).

### Une fonction individuelle

« *L'archétype réside dans la tendance à nous représenter de tels motifs, représentation qui peut varier considérablement dans les détails, sans perdre son schème fondamental.* <sup>[3]</sup> » ; il s'agit d'une image primordiale qui conditionne notre comportement. En tant qu'archétype, l'ombre est une dynamique psychique inconsciente et autonome à l'origine de mouvements toujours opposés au Moi; Jung nomme ce fonctionnement la *compensation* : un complexe inconscient a pour fonction de compenser une attitude consciente trop unilatérale. Cependant sa rencontre est marquante pour le Moi, d'autant plus saisissante et fondamentale que le complexe est autonome, c'est-à-dire refoulé depuis des années :

« *L'expérience archétypique est une expérience intense et bouleversante. Il nous est facile de parler aussi tranquillement des archétypes, mais se trouver réellement confronté à eux est une tout autre affaire. La différence est la même qu'entre le fait de parler d'un lion et celui de devoir l'affronter. Affronter un lion constitue une expérience intense et effrayante, qui peut marquer durablement la personnalité.* <sup>[4]</sup> »

En tant qu'image, dans les rêves et les fantasmes l'ombre apparaît souvent sous la forme d'un personnage du même sexe, opposé au rêveur par nombre de ses caractères, entraînant souvent une réaction affective de rejet de la part du rêveur. La part d'ombre qui est en nous-mêmes est difficilement accessible. On peut même affirmer que la majorité des gens ignore l'existence qu'elle a en eux-mêmes, le rôle et même l'influence qu'elle a. C'est pourquoi on peut dire que l'ombre a un immense pouvoir ressenti comme *négatif* sur eux; comme tout archétype l'Ombre possède une charge émotionnelle qui peut influencer le Moi, via des complexes psychiques et que Jung appelle le *numineux* :

« *L'ombre est la personnification de tout ce que le sujet refuse de reconnaître et d'admettre en lui. Se mêlent en elle les tendances refoulées du fait de la conscience morale, des choix qu'il a faits pour sa vie ou d'accéder à des circonstances de son existence, et les forces vitales les plus précieuses qui n'ont pas pu ou pas eu l'occasion d'accéder à la conscience* <sup>[5]</sup> »



« *Le point de départ est simple : la plupart des hommes ignorent leur ombre.* » (Elie G. Humbert).

La rencontre avec l'ombre peut se réaliser souvent lors d'une approche clinique (d'inspiration analytique), lors d'un choc important qui nous fait reconsidérer l'importance de nos choix de vie, mais aussi lors de violences (verbales ou physiques) intra-personnelles. Néanmoins, son intégration à la conscience est l'une des phases les plus importantes, mais aussi les plus critiques, du processus d'individuation.

### **Une production culturelle**

Au niveau individuel, l'Ombre, comme d'autres archétypes (l'Anima surtout) a une fonction compensatrice; au niveau collectif, il s'agit de catégorisations héritées par les générations précédentes et ayant alimenté l'inconscient collectif, autre concept central en psychologie analytique.

## **L'ombre : les potentialités du sujet**

L'ombre est cette part de nous-mêmes que nous nous refusons, a priori de voir, en nous-mêmes. Elle peut être pour celui qui s'y intéresse une source importante de développement personnel. Elle est issue du résultat d'un ensemble de possibles qui étaient offerts au sujet:

*« Ce sont toutes les possibilités du sujet, ce qu'il aurait pu choisir ou être mais qu'il n'a pas vécu jusqu'à présent. Ces potentialités font partie des aspects personnels (qualités et attributs propres à la personne) et collectifs (les possibilités humaines de développement) de la psyché. <sup>[6]</sup> »*

Prendre conscience que tous nos « ennemis » sont pour la plupart que des points de vue intellectuels que l'on donne sur ce que nous sommes (même si ce n'est que potentiellement) mobilise énormément le système psychique pour « rien » et surtout « le disperse ». La réalisation de cela, c'est-à-dire en premier une compréhension et la réalisation d'une perte énorme (perte de temps, et d'énergie que nous avons eue) et surtout que nous avons (tant que nous n'arrivons pas à nous recentrer sur nous-mêmes, et lâcher notre « pseudo-guerre »), et nos pseudos ennemis, pour aller de l'avant. En cela la réalisation de cet état puis sa conscientisation et sa mentalisation libératrice (si elle est faite seule) est dangereuse :

*« Cette extrême dispersion du psychisme montre que de nombreuses prises de conscience sont nécessaires avant que l'ombre n'apparaisse au conscient. [...] La prise de conscience de l'ombre développe d'abord une série d'effets qui sont tous de l'ordre de la perte. En cela, elle est dangereuse. <sup>[7]</sup> »*

## **L'ombre une instance psychique autonome**

Cette potentialité finit par constituer presque un double, un frère jumeau (ou une sœur jumelle) intérieur opposé comme dans un miroir; psychiquement les attitudes, pulsions et complexes refoulés et inconnus deviennent autonomes :

*« Carl Gustav Jung pensait qu'au bout de la pénible exploration de notre inconscient se trouvait la découverte du soi, notre lumière intérieure, la part de sagesse divine enfouie au plus profond de nous-mêmes. Mais le psychiatre suisse affirmait qu'avant d'arriver à cette lumière, l'explorateur devait d'abord rencontrer un personnage qu'il a appelé l'ombre. L'ombre peut être définie comme notre double inversé, celui ou celle que nous aurions pu être, mais que nous ne sommes pas. C'est notre face obscure, elle contient l'ensemble des traits de caractère qui n'ont pas pu se développer dans notre personnalité. Elle symbolise en*

*quelque sorte notre frère jumeau opposé qui est caché dans les profondeurs de notre inconscient.*<sup>[8]</sup> »



*Méphistophélès, éternel antagoniste de Faust.*

Autrement dit, au cours de la culture et des civilisations, la conscience collective en fait un *personnage* porteur d'un sens psychique, et que Jung nomme *archétype*. Le personnage antagoniste mais dual se retrouve à travers de nombreux motifs mythiques (Hadès, Seth), religieux (le Diable, Baphomet, Méphistophélès), littéraires (Vautrin chez Honoré de Balzac à titre d'exemple) et même populaires (Dark Vador). Cependant, en dépit de tous ces motifs, l'archétype porte avant tout une émotion, qu'il exprime au travers d'une symbologie propre. L'Ombre est ainsi, avant tout, « *Ce frère représente ce qui manque à notre conscience, ce qui aurait pu vivre mais est resté enfoui en nous sans parvenir à naître. Si vous êtes timide et réservé, votre ombre aura probablement les traits d'un personnage très sûr de lui, séducteur et plein de charme. À l'inverse, si vous avez une personnalité énergique, si vous adorez les défis et l'aventure, votre ombre aura l'aspect d'un être anxieux, craintif et pantouflard.*<sup>[9]</sup> » Jung a aussi parlé de « *l'ombre du soi* », en tant que *mal absolu*<sup>[10]</sup>. Il prend ici parti dans le débat moral sur l'origine et la nature du Mal, à savoir est-il l'expression d'un manque du bien (ce que les théologiens catholiques nomment la « *privatio boni* »), ou a-t-il une existence « en soi », *a priori* ? La réponse de Jung dans ce débat est sans ambiguïté : le mal doit être considéré comme ayant une existence en soi. Si l'archétype du Soi représente le Bien, Dieu, alors le Mal est symbolisé par son ombre.

## Projections de l' Ombre

L'Ombre se caractérise par le mécanisme psychique de la projection: le Moi, pour refouler son existence, dérangeante pour lui-même, va projeter, c'est-à-dire identifier les qualités d'Ombre à des objets psychiques extérieurs (souvent des personnes). Une autre personne, parce qu'elle est différente (un homme, une femme, quelqu'un dont les idées, l'apparence, les comportements, le positionnement général face à la vie, etc., différent des nôtres) devient ainsi le réceptacle des qualités de notre Ombre, et, par là même, se tisse tout un environnement social fait d'ennemis personnels:

*« De deux choses l'une, nous connaissons notre ombre ou ne la connaissons pas ; dans ce dernier cas, il arrive souvent que nous ayons un ennemi personnel sur lequel nous projetons*

*notre Ombre, dont nous le chargeons gratuitement, qui, à nos yeux, la porte comme si elle était sienne, et auquel en incombe l'entière responsabilité ; c'est notre bête noire, que nous vilipendons et à laquelle nous reprochons tous les défauts, toutes les noirceurs et tous les vices qui nous appartiennent en propre! Nous devrions endosser une bonne part des reproches dont nous accablons autrui! Au lieu de cela, nous agissons comme s'il nous était possible, ainsi, de nous libérer de notre Ombre; c'est l'éternelle histoire de la paille et de la poutre. <sup>[11]</sup> »*



*L'ombre est une partie psychique personnelle, mais aussi extra-personnelle, lorsqu'elle est projetée. Les démons et diables personnifient ainsi ces complexes personnels, déstabilisant le Moi.*

Sous couvert d'idéologie, ce rejet de soi par un discours méprisant sur les autres, peut même couvrir des catégories de personnes: différents types, situation sociale, niveau d'études, état de santé (physique ou mentale), ou états d'être à l'origine des préjugés, stéréotypes et autres *a priori* sociaux. Psychiquement, l'Ombre ainsi projetée pose deux problèmes fondamentaux au sujet, sur le chemin de la connaissance de soi: d'une part, nous pensons en nous libérer de notre ombre en agissant ainsi(c'est la fonction psychique de la projection) et d'autre part, cet état de fait nous empêche d'accéder à nous-même en acceptant ces parties intimes si peu « aimables », parce que contraires à l'attitude dominante du Moi.

Par ailleurs, le fonctionnement de nos relations - amoureuses ou de couple, de travail, familiales - peut parfois être révélateur de la part d'ombre que nous portons en nous. La désignation de « bouc émissaires », de « malades » ou de « fous » est caractéristique d'une part d'Ombre projetée sur un individu considéré comme ayant les qualités d'Ombre. Historiquement, les superstitions ayant trait aux sorcières par exemple, mais d'une certaine manière plus contemporaines, les sexismes, les racismes véhiculent encore des projections de la part d'Ombre, dont la fonction n'est alors plus personnelle, mais collective: « *Le meilleur portrait de soi-même est dessiné sur le monde par les sympathies et les antipathies. Il arrive que s'installe un équilibre à plusieurs, où l'ombre est portée par des malades proches ou par quelques intimes. Collectivement parlant, il y avait autrefois les sorcières et les ennemis; il y a aujourd'hui le gouvernement et la pollution* » <sup>[12]</sup>.

### **L'exemple de Dark Vador**

Étudié par le psychologue jungien américain C. George Boeree, de l'Université de Shippensburg en Pennsylvanie, la nature archétypique de l'Ombre peut se retrouver dans nombre de personnages fictifs modernes. Dark Vador, le personnage personnifiant le mal dans la saga Star Wars, est ainsi une matérialisation culturelle de cet archétype. En effet, le côté lumineux et/ou obscur de la Force leur semble correspondre à la psychologie analytique du psychanalyste Jung, en particulier à son concept d'Ombre. Une Ombre (la part d'ombre qui est en nous, donc dans le jargon Jedi « le côté obscur de la Force ») à qui l'on cède, conduit à la destruction de soi et/ou des autres. Ce concept, en plus d'être la source du personnage, désigne

donc une réalité psychique présente en chacun de nous. Pour les partisans de cette interprétation, la fascination qu'exerce le personnage de Dark Vador - attirant ou repoussant - est due au fait que l'imaginaire du personnage repose sur un phénomène bien réel, y compris pour le spectateur. « Au début de l'histoire de Star Wars, la princesse Leia est la jeune fille. Mais, à mesure que l'histoire avance, elle devient l'anima qui découvre les pouvoirs de la Force, l'inconscient collectif, et qui devient une partenaire à l'égal de Luke, qui s'avère être son frère. Le héros est guidé par le vieux sage. Il est une forme de l'animus et révèle au héros la nature de l'inconscient collectif. Dans Star Wars il est Obi Wan Kenobi et, plus tard, Yoda. Ils instruisent Luke au sujet de la force et, à mesure que ce dernier acquiert de la maturité, ils meurent et font dorénavant partie de lui. Vous devez vous demander ce qu'est l'archétype représenté par Darth Vader<sup>[13]</sup>, le *père sombre*. Il est l'ombre et le maître de la partie sombre de la force. Il se révèle aussi être le père de Luke et de Leia. Quand il meurt, il devient l'un des vieux sages.<sup>[14]</sup> »

## Autres exemples

- Planète interdite (*Forbidden Planet*) est un film américain de science-fiction réalisé par Fred McLeod Wilcox et sorti sur les écrans en 1956. *Planète interdite* est l'un des premiers films de science-fiction ayant bénéficié de la couleur et du format cinémascope. Avec *2001, l'odyssée de l'espace*, il est également l'un des deux films de science-fiction qui ont durablement marqué le genre et leur époque. Le scénario est inspiré de *La Tempête* de William Shakespeare dont il constitue une transposition dans le genre du space opera. La part d'ombre est incarnée par le monstre invisible issu des pulsions destructrices du subconscient du professeur Morbius. Cette utilisation de la part d'ombre dans cette œuvre n'est pas sans faire allusion aux travaux de Carl Gustav Jung.<sup>[15]</sup>
- L'Étrange Cas du Dr Jekyll et de Mr Hyde : Le Docteur Jekyll, un philanthrope obsédé par sa double personnalité, met au point une potion pour détruire son mauvais côté, mais c'est ce côté là qui, nuit après nuit, finalement prendra le dessus et le transformera en monstrueux Mister Hyde<sup>[16]</sup>.



Le type littéraire de Mr. Jekyll et de Mr Hyde de l'écrivain Stevenson illustre cette nature duale chez l'homme.

- La *Bête* dans le film *La Belle et la Bête* réalisé par Jean Cocteau est une personnification de la part d'Ombre, perçue comme inesthétique et bestiale par le Moi, civilisé <sup>[17]</sup>.
- Le Miroir magique : Le Miroir magique dans *Blanche Neige*, qui révèle la part « maléfique » mais vraie de la reine mais aussi à Blanche Neige qu'elle est porteuse « potentiellement » de cette cruauté. <sup>[18]</sup>
- Dans la série de science-fiction *Galactica* (*Battlestar Galactica* ou *Battlestar Galactica 1978*) est une série télévisée américaine </ref> <sup>[19]</sup>. Au cours d'un long périple les héros humains recherchent le chemin de la terre. Vers la fin de la série, les deux héros principaux le Capitaine Apollo (Richard Hatch) et le lieutenant Starbuck (Dirk Benedict) vont aller vers le « Bien » et vers la terre. Les épisodes qui concluent la série montrent que les héros se transforment en fin de parcours. Leurs uniformes deviennent des uniformes de lumières et ayant renoncé à la guerre, luttant pour la paix, les héros rejoignent les forces de « Bien » <sup>[20]</sup>.
- *Star Trek* : Dans la série télévisée, *Star Trek*, plus exactement la saison créée entre (1987-1988) que l'on nomme *Star Trek : La nouvelle génération* on retrouve cette figure de l'ombre. Ainsi dans la Saison 1 de *Star Trek : La nouvelle génération* à l'épisode 23 : "23 (1-23) : L'essence du mal (*Skin of Evil*), la figure de l'ombre dont nous sommes porteur est clairement personnifiée. <sup>[21]</sup>.

## Notes et références

- ↑ In Elie G. Humbert, *L'homme aux prises avec l'inconscient*, Espaces libres, Albin Michel, p. 29-44.
- ↑ C.G. Jung *L'Âme et la vie*, LGF - Livre de Poche, 1995 (ISBN 2-253-06434-3). L'ouvrage *L'Âme et la vie* est constitué de textes essentiels de Carl Gustav Jung, réunis et présentés par Jolande Jacobi, introduits par Michel Cazenave.
- ↑ C.G. Jung, *L'homme et ses symboles*, Robert Laffont, 1964, p. 67.
- ↑ C.G. Jung, *Sur l'interprétation des rêves*, Albin Michel, 1998, p. 120.
- ↑ In Elysabeth Leblanc, *la psychanalyse jungienne*, Collection Essentialis, éd. Bernet-Danilot, avril 2002, p. 34
- ↑ In Elysabeth Leblanc, *la psychanalyse jungienne*, Collection Essentialis, éd. Bernet-Danilot, avril 2002, p. 34.
- ↑ Elie G. Humbert, *L'homme aux prises avec l'inconscient*, espaces libres, Albin Michel, pp. 29-44.
- ↑ in *Le pouvoir du miroir* par Daniel Cordonier, paru aux Éditions Georg (2<sup>e</sup> édition 1999).
- ↑ In *le pouvoir du miroir* par Daniel Cordonier, paru aux Éditions Georg (2<sup>e</sup> édition 1999).
- ↑ Voir notamment *Réponse à Job*.
- ↑ C.G. Jung, *L'homme à la découverte de son âme*, Éd. Mont-Blanc, 4<sup>e</sup> éd., p. 380.
- ↑ Elie G. Humbert, *L'homme aux prises avec l'inconscient*, espaces libres, Albin Michel, pp. 29-44.
- ↑ Nom de Dark Vader en version originale. Une étymologie possible est « *dark father* ».
- ↑ Texte intégral traduit sur le site de Léo Lavoie, psychanalyste. [archive]
- ↑ Au sujet de *Planète interdite* un critique dira même : « *Quelles que soient les intentions des hommes, il existe toujours en chacun une part d'ombre, un consentement au Mal ; sans cesse à débusquer, selon les termes de la psychanalyse qui s'affirme alors, jusque dans l'inconscient de chaque être.* », Philippe Rocher, dans son analyse du film [archive] sur Critikat.com, 26 septembre 2006.
- ↑ Patrick Menneteau, *Pourquoi l'étrange psyché de Dr Jekyll and Mr Hyde ?*, Ecosse Littérature et Civilisation 9, université de Grenoble III, 1990, pp. 53-63.

17. ↑ Voir Bruno Bettelheim, *Psychanalyse des contes de fées*, Pocket, (ISBN 2-266-09578-1). La Bête (du conte la Belle et la Bête) représentait le sexe bestial, et la Belle, une fois qu'elle s'est détachée de son père pour aimer un autre homme, apprend à reconnaître l'amour dans l'acte sexuel, représenté cette fois-ci par la Bête qui devient Prince.
18. ↑ Bruno Bettelheim, *Psychanalyse des contes de fées*, Pocket, (ISBN 2-266-09578-1) explique ainsi:  
 « *Tout conte de fées est un miroir magique qui reflète certains aspects de notre univers intérieur et des démarches qu'exige notre passage de l'immaturité à la maturité. Pour ceux qui se plongent dans ce que le conte de fées a à communiquer, il devient un lac paisible qui semble d'abord refléter notre image ; mais derrière cette image, nous découvrons bientôt le tumulte intérieur de notre esprit, sa profondeur et la manière de nous mettre en paix avec lui et le monde extérieur, ce qui nous récompense de nos efforts.* »
19. ↑ Jim Iaccino, rédacteur associé à HNR (professeur de psychologie et un des responsables de Galactica.TV), Conférence sur les Cylons de Battlestar Galactica : *Le visage humain derrière l'ombre de Jung*, 2005.
20. ↑ Lors des épisodes 19-20 et 21.
21. ↑ Woods L. A. ; Harmon G., *Jung and Star Trek: the coincidentia oppositorum and images of the shadow*, in *Journal of popular culture*, issn=0022-3840, 1994, vol. 28, n° 2, pp. 169-184 (source: CAT.INIST)

## Bibliographie

- **(fr)** *L'Âme et la vie*, LGF, coll. « Livre de Poche », 1995 (ISBN 2-253-06434-3).  
Existe également chez Buchet Chastel (grand format)
- **(en)** John Beebe, « Identifying the American shadow: typological reflections on the Los Angeles riots », dans *Psychological Perspectives*, n° 27, 1992, p. 135-139
- **(fr)** Martine Sandor-Buthaud, « Au-delà du bien et du mal : la réalité de l'ombre et de la destructivité », dans *Cahiers Jungiens de Psychanalyse*, Paris, n° 112, 2004  
Disponible sur les Cahiers Jungiens de Psychanalyse
- **(fr)** Daniel Cordonier, *Le pouvoir du miroir*, Éditions Georg, 2<sup>e</sup> édition 1999, 226 p. (ISBN 2825706078)
- **(fr)** Elysa Leblanc, *La psychanalyse jungienne*, Bernet-Danilot, coll. « Essentialis N° 11 », 2003, 62 p. (ISBN 2-912663-36-9)
- **(fr)** Elie G. Humbert, *L'homme aux prises avec l'inconscient*, Albin Michel, coll. « espaces libres n° 49 », Paris, 2000, 169 p. (ISBN 222607497X)

## Voir aussi

- Histoire de psychologie analytique
- Carl Gustav Jung
- Thanatos

## Liens externes

- Cahiers Jungiens de Psychanalyse : n° 3, 8, 27, 52 et 97.