

## FOUCAULT SUR DELEUZE SUR NIETZSCHE

Gilles Deleuze, Nietzsche et Philosophie

Texte : Gilles Deleuze, Nietzsche et Philosophie, Columbia University Press 1983

« Je préfère utiliser les écrivains que j'aime. Le seul hommage valable à une pensée telle que celle de Nietzsche est précisément de l'utiliser, de la déformer, de la faire grogner et protester. Et si les commentateurs disent alors que je suis fidèle ou infidèle à Nietzsche, cela n'a absolument aucun intérêt. »

*Michel Foucault, Pouvoir/Connaissance : Interviews sélectionnées et autres écrits 1972-1977, New York, Panthein Books 1980*

Michel Foucault a un jour insisté sur le fait qu'il est tout simplement Nietzsche - mais il n'y a rien de simple dans le Nietzsche de Foucault, ou même sur le Nietzsche de Foucault, ou la Nietzsche de qui que ce soit d'autre. Pour Foucault, et quelque chose que beaucoup d'universitaires nietzschéens sont d'accord, il n'y a pas une seule lecture de Nietzsche ou une seule version du Nietzsche avec laquelle se battre.

« Il n'y a pas qu'un seul Nietzsche. On ne peut pas dire qu'il existe un vrai Nietzsche et que celui-ci est plus vrai que l'autre. »

La position de Foucault sur le rôle et la signification de Nietzsche pour la philosophie et la pensée en général semble être elle-même profondément très Nietzsche. Comme il l'avait dit à propos de sa propre philosophie, c'est un outil pour nous d'utiliser, et non une idéologie à suivre. Foucault compare son travail à celui d'un autre penseur français pour qui Nietzsche a également joué un rôle essentiel, Gilles Deleuze. Foucault a aussi beaucoup admiré le livre de Deleuze sur Nietzsche.

Foucault a ajouté : « Gilles Deleuze a écrit un livre puissant sur Nietzsche et Nietzsche est présent dans son travail en général, mais sans référence bruyante et sans le désir d'afficher la bannière de Nietzsche pour un effet rhétorique ou politique. Il est impressionnant que quelqu'un comme Deleuze se soit simplement tourné vers Nietzsche et l'ait pris au sérieux. Je veux aussi faire ça : quelle utilisation sérieuse peut-on faire de Nietzsche ? »

Voici quelques lignes du livre de Deleuze que je considère comme très critiques -

« On pourrait dire que le scientifique met en place le triomphe des forces réactives comme son modèle et VEUT EN CHAINER LA PENSÉE. Il respecte beaucoup les faits et son amour de la vérité. Mais le "fait" est une interprétation : quel type d'interprétation ? La vérité exprime une volonté : qui veut la vérité ? Et celui qui dit quoi

"Je cherche les volontés de la vérité ? La science aujourd'hui mène l'exploration de la nature et de l'homme plus loin que jamais dans une direction particulière, MAIS C'EST AUSSI PRENDRE LA SOUMISSION À L'ORDRE IDÉAL ET ÉTABLI PLUS LOIN QUE JAMAIS. Les savants, même démocratiques et socialistes, ne manquent pas de piété, ils ont simplement inventé UNE THÉOLOGIE QUI NE DÉPEND PLUS DU COEUR. « Observez les âges dans l'histoire des gens quand les savants entrent au premier plan : ILS SONT DES ÂGES D'EXHAUSTION, SOUVENT DU SOIR ET DE DÉCLIN. »

Très Deleuzian, Foucauldian, et bien sûr, Nietzsche. . .