

# L'INTERPRÉTATION DES PAROLES DES ANALYSANTS

## L'interprétation, son acte et ses effets

Numéro 20 - Revue annuelle ÈRES ANALYSE FREUDIENNE PRESSE

Avec la participation de Laurent BALLERY, Martine BONAMY, Daniel COLSON, Françoise CROZAT, Catherine DELARUE, Maria-Cruz ESTADA, Michel FERRAZZI, Serge GRANIER DE CASSAGNAC, Chantal HAGUE, Nizar HATEM, Roque HERNANDEZ NUNEZ DE ARENAS, Annick HUBERT BARTHELEMY, Anna KONRAD, Jacquemine LATHAM KOENIG, Marie LENORMAND, Robert LEVY, Marian LORA, Lola MONLEON, Éric MOREAU, Margarita MORENO, Andrea ROMAN, Serge SABINUS, Thomas SERVET, Pierre SOREL, Yann SUZANNE, Joëlle TUBIANA, Jean-Jacques VALENTIN, Carol WATTERS

© <https://www.editions-eres.com/ouvrage/3271/l-interpretation-son-acte-et-ses-effets>

Depuis sa première apparition dans l'ouvrage de Freud, *L'interprétation des rêves*, la notion d'interprétation est l'objet de remaniements qui témoignent de l'évolution permanente du concept qui se trouve au cœur même de la pratique et de la théorie et à leur articulation. Diverses modalités rendent compte de ce que l'on entend par ce terme d'interprétation : la scansion, l'intervention, le silence, la séance à durée variable.

L'interprétation relève de la dimension de l'acte analytique. Il y a lieu de s'interroger à nouveau sur les référents qui permettent une interprétation des paroles des analysants, et de questionner ses ratages. L'interprétation en psychanalyse se différencie de toutes les autres formes d'interprétations : elle ne dit pas la vérité, se distingue radicalement de toute interprétation psychologisante, ne peut se réduire à un recueil de bons mots issus de l'Almanach Vermot et se résout encore moins dans le seul registre du sens.

Si « l'art peut changer le monde », l'art de l'interprétation peut-il changer celui de l'analysant ?