

LE STADE DU MIROIR - LA DIFFERENCE DE FRANÇOISE DOLTO

La différence de Dolto peut se décliner en trois points.

- Le type de surface du miroir : Alors que pour Lacan le miroir est une surface plane réfléchissante, pour Dolto il est une surface psychique omniréfléchissante. C'est-à-dire que le miroir n'est pas que l'image scopique, mais peut tout aussi bien être la voix ou toute autre forme sensible.
- Le type d'image pré-spéculaire : Alors que Lacan y voit une image morcelée du corps de l'enfant, Dolto parle de cohésion du corps autour des références olfactives et viscérales, qu'elle appelle narcissisme primordial. Pour Dolto, le sujet pré-spéculaire existe dès la conception, comme elle le développe dans son concept d'image inconsciente du corps (IIC). C'est pour cela que, pour elle, le stade du miroir est certes un structurant symbolique, réel et imaginaire, mais il est surtout l'inscription définitive du sujet dans son corps biologique, une fin, et non un début.
- La réaction affective de l'enfant face à son image : Pour Lacan l'enfant jubile, alors que Dolto affirme que l'enfant souffre de cette castration symboligène, passant de l'image inconsciente du corps à l'assujettissement de celle-ci à l'image réfléchie.

©wikipedia