



Pseudoarchéologie

La **pseudoarchéologie**, aussi appelée « *archéologie fantastique* », « *archéologie romantique* », « *archéomanie* » ou « *cryptoarchéologie* », est un terme désignant l'archéologie pseudo-scientifique^{1,2}.

Les hypothèses risquées proposées par la pseudoarchéologie se caractérisent souvent par leur sensationnalisme à contrecourant des résultats de la recherche historique et archéologique menée selon la méthode scientifique par les chercheurs professionnels. Ces hypothèses obtiennent ainsi parfois une certaine résonance dans l'opinion malgré leur caractère indémontrable et irrationnel.



Le motif parfois désigné sous le nom d'« ampoule de Dendérah (en) » fait l'objet de théories pseudoarchéologiques, qui soutiennent l'usage de l'électricité par les anciens Égyptiens.

Thèmes fréquents

La pseudoarchéologie est souvent liée à des motivations nationalistes ou religieuses, à des croyances ou à une forme d'ethnocentrisme, un biais cognitif tel que l'eurocentrisme, l'afrocentrisme radical, le chauvinisme Han, etc.

On peut citer par exemple :

- les recherches de l'Ahnenerbe sur l'existence d'une mythique race aryenne ;
- les polémiques sur l'origine non indo-européenne de la langue étrusque ^[à vérifier] ;
- l'hypothèse de contacts précolombiens entre la civilisation maya et l'Égypte antique³ ;
- la localisation de l'arche de Noé sur le mont Ararat⁴ ;
- les preuves pseudo-archéologiques soutenant les affirmations du Livre de Mormon aux États-Unis ;
- la recherche de continents perdus comme l'Atlantide, Mu ou la Lémurie ;
- l'astroarchéologie, l'affirmation de l'origine extraterrestre de certains artefacts ou la spéculation sur le rôle civilisateur d'anciens astronautes.

Sites sujets à spéculation

Certains sites archéologiques, qui peuvent être étudiés scientifiquement par ailleurs, font l'objet de nombreuses spéculations. Notamment :

- la pyramide de Khéops et le sphinx de Gizeh en Égypte,
- l'île de Pâques,
- Teotihuacan, Palenque et Chichén Itzá au Mexique,

- les géoglyphes de Nazca au Pérou,
- les sphères mégalithiques du Costa Rica,
- le monument mégalithique de Stonehenge en Angleterre,
- le tombeau de Saint Jacques en Espagne.

Références

- **(es)** Cet article est partiellement ou en totalité issu de l’article de Wikipédia en espagnol intitulé « Pseudoarqueología (<https://es.wikipedia.org/wiki/Pseudoarqueolog%C3%ADa?oldid=84678675>) » (voir la liste des auteurs (<https://es.wikipedia.org/wiki/Pseudoarqueolog%C3%ADa?action=history>)).
1. **(en)** Stephen Williams, « Fantastic archaeology : what should we do about it? » », dans Francis B. Harrold et Raymond A. Eve, *Cult archaeology and creationism : pseudoscientific beliefs about the past*, Iowa, University of Iowa Press, 1987, 183 p. (ISBN 978-0-87745-176-1).
 2. David Rossoni, « Les démarches alternatives », dans *La pseudo-histoire décodée. L'exemple de Rennes-le-Château*, Éditions Book-e-Book., 2022, p. 30
 3. Astrig AGOPIAN, AFP France, « Non, les cultures des Incas et des anciens Egyptiens ne sont pas "jumelles" », *AFP Factuel*, 15 octobre 2021 (lire en ligne (<https://factuel.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9PN73R-1>))
 4. Erin Blakemore, « Pourquoi on ne découvrira jamais l’arche de Noé », *National Geographic*, 2 décembre 2022 (lire en ligne (<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2022/12/pourquoi-on-ne-decouvrira-jamais-larche-de-noe>))

Articles connexes

- Catégorie « Pseudoarchéologie »
 - Fraude archéologique
-

Ce document provient de « <https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Pseudoarchéologie&oldid=215471787> ».