

# PSYCHANALYSE ET SUBJECTIVITÉ

« Cela intéresse-t-il alors le psychanalyste de savoir ce qui se produit au-delà du plan de la subjectivité, dans le fonctionnement de l'esprit?

Est-il intéressant de connaître l'objectivité? J'entends une explication objective en termes psychophysiologiques et qui soit toutefois utile au psychanalyste comme le fut celle de Freud. Une telle explication sur le versant de l'objectivité peut se faire dans les termes d'une théorie effectivement psychophysiologique, c'est-à-dire qui intègre ce que la clinique observe et se décrit du point de vue psychologique avec ce que nous savons de la physiologie, dans ce cas neurale.

La métapsychologie freudienne construisait précisément ce pont entre une clinique psychologique et ce que l'on savait (on supposait) à l'époque de la physiologie neurale. C'est pourquoi la théorie énergético-pulsionnelle a été utile, à la fois aux psychanalystes pour encadrer la clinique et, face aux autres sciences de l'esprit, pour affirmer la psychanalyse. » (p. 469-470).

*Antonio Imbasciati, « Neurosciences et psychanalyse: pour une nouvelle métapsychologie », in Revue française de psychanalyse, 2007/2*

Cet article a été téléchargé à partir du lien ci-après :  
<http://sciencesvspsychanalyse.com/tag/psychanalyse/page/2/>

L'utilisation de cet article reste sous l'autorisation de son auteur et propriétaire :  
<http://sciencesvspsychanalyse.com>