

## TECHNIQUE DES MOTS-RESSORTS DE KENT ET ROSANOFF

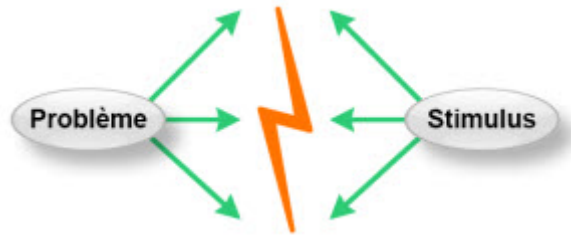
La liste dite de Kent & Rosanoff n'était pas destinée à devenir une technique de créativité. A l'origine, elle est un des résultats d'une étude en psychologie (publiée en 1910 - "American Journal of Insanity") au cours de laquelle deux chercheurs américains, Kent et Rosanoff, ont mené certaines expériences notamment sur les séquences d'idées déclenchées par certains **mots à fort pouvoir associatif**.

Les 100 mots de la liste devant être considérés comme des **mots-ressorts**, chacun peut jouer le rôle de stimulus pour former des associations inattendues et, on l'espère, originales.

| Liste des mots de KENT & ROSANOFF |            |    |           |    |           |     |            |
|-----------------------------------|------------|----|-----------|----|-----------|-----|------------|
| 1                                 | table      | 26 | souhait   | 51 | tige      | 76  | amer       |
| 2                                 | foncé      | 27 | rivière   | 52 | lampe     | 77  | marteau    |
| 3                                 | musique    | 28 | blanc     | 53 | rêve      | 78  | assoiffé   |
| 4                                 | maladie    | 29 | beau      | 54 | jaune     | 79  | cité       |
| 5                                 | homme      | 30 | fenêtre   | 55 | pain      | 80  | carré      |
| 6                                 | profond    | 31 | rude      | 56 | justice   | 81  | beurre     |
| 7                                 | doux       | 32 | citoyen   | 57 | garçon    | 82  | docteur    |
| 8                                 | nourriture | 33 | piéd      | 58 | lumière   | 83  | bruyant    |
| 9                                 | montagne   | 34 | araignée  | 59 | santé     | 84  | voleur     |
| 10                                | maison     | 35 | aiguille  | 60 | bible     | 85  | lion       |
| 11                                | noir       | 36 | rouge     | 61 | mémoire   | 86  | joie       |
| 12                                | mouton     | 37 | sommeil   | 62 | brebis    | 87  | lit        |
| 13                                | confort    | 38 | colère    | 63 | bain      | 88  | lourd      |
| 14                                | main       | 39 | tapis     | 64 | chaumière | 89  | tabac      |
| 15                                | court      | 40 | fille     | 65 | rapide    | 90  | bébé       |
| 16                                | fruit      | 41 | eau       | 66 | bleu      | 91  | lune       |
| 17                                | papillon   | 42 | laborieux | 67 | affamé    | 92  | ciseaux    |
| 18                                | lisse      | 43 | sûr       | 68 | prêtre    | 93  | tranquille |
| 19                                | commande   | 44 | terre     | 69 | océan     | 94  | vert       |
| 20                                | chair      | 45 | trouble   | 70 | tête      | 95  | sel        |
| 21                                | tendre     | 46 | soldat    | 71 | poêle     | 96  | rue        |
| 22                                | sifflet    | 47 | choux     | 72 | long      | 97  | roi        |
| 23                                | femme      | 48 | dur       | 73 | religion  | 98  | fromage    |
| 24                                | froid      | 49 | aigle     | 74 | whisky    | 99  | bouton     |
| 25                                | lent       | 50 | estomac   | 75 | enfant    | 100 | effrayé    |

### Un mode opératoire :

1. Cadrer le problème, le résumer à l'aide d'un ou de plusieurs mots-clés ;
2. Extraire, par tirage au sort, un terme de la liste de Kent & Rosanoff ;
3. Confronter les éléments - le terme et l'expression ou un mot résumant le problème ainsi que leurs attributs (caractéristiques, composants, "ADN", ...) - pour composer de nouvelles idées à la faveur du problème ou du défi énoncé au départ.



Après avoir épuisé le potentiel du mot-stimulus, reproduire la démarche avec d'autres mots extraits de la liste.

Une des conditions pour obtenir des résultats intéressants : éviter les associations triviales.

De la manière **la plus spontanée**, énoncez (ou écrivez) le premier mot que vous associez à chaque élément de cette liste :

- Homme : \_\_\_\_\_
- Crainte : \_\_\_\_\_
- Abstrait : \_\_\_\_\_
- Grand : \_\_\_\_\_
- Haut : \_\_\_\_\_
- Occident : \_\_\_\_\_
- Banque : \_\_\_\_\_
- Lent : \_\_\_\_\_

marge d'erreur de  $\pm 20\%$ , vos propositions doivent être les suivantes :

- Homme ▶ Femme
- Crainte ▶ Peur
- Abstrait ▶ Concret
- Grand ▶ Petit
- Haut ▶ Bas
- Occident ▶ Orient
- Banque ▶ Argent
- Lent ▶ Rapide

Il n'y a aucun maléfice là derrière. J'ai simplement fait appel à des normes d'associations verbales pour démontrer que l'esprit suit souvent des routes connues et très fréquentées. Les psychologues parlent de **"barrières associatives"** : nous faisons plus facilement et plus rapidement des connexions familières que des connexions insolites.

Les associations implicites sont utiles, elles nous permettent de passer rapidement de la réflexion à l'action. Mais elles ont également des effets négatifs : elles inhibent notre réflexion. Puisque nous n'avons pas le réflexe de casser nos barrières associatives naturelles et que nous sommes plus prompts à conclure (converger) qu'à bifurquer (diverger), nous stagnons dans les mêmes structures ou schémas en rejetant

ce qui n'est pas familier. C'est ce qui explique en partie sans doute pourquoi certaines personnes sont plus créatives que d'autres.

**"Nous sommes tous créatifs"**, c'est du moins ce que les experts en créativité affirment. Je me rallie à leur position en insistant lourdement sur un point. Pour déstructurer (cf. le Mindware) de manière efficace, il est judicieux de prendre appui sur des techniques ou des organisateurs de la pensée. Cet aspect est documenté à plusieurs reprises au cours de la troisième partie.